

قَالَ سَيَكُونُ الْقَوْمُ مِنْكُمْ لَا يَفْقَهُونَ
الآيَةَ

اعلیٰ حضرت اکبر رضا خان

حکایت اور گارٹا

علمائے بریلی کے اختلاف کی مستند تاریخ
علمائے بریلی کے ستر سالہ کارناموں کی رؤسداد
علمائے دیوبند کے عقائد کی مکمل دستاویز
علمائے حرمین شریفین کی تصدیقات

تالیف

مولانا محمد عبد الرحمن صاحب مظاہری

استاذ عربیہ و تفسیر و المذہب اہل فہم علیہ حب و احترام

طبعہ حجاز حضرت مولانا ابوالحسن علی بن علی

بمشور

کتابخانہ چاندل کٹواں دہلی

ربانی بک شاپ

قُلْ تَتَّبِعُوا الشَّيْءَ مِنْكُمْ
الْأَيَّةُ

اعلیٰ حضرت احمد رضا خان

حکایت کارنامے

علمائے بریلی کے اختلاف کی مستند تاریخ
علمائے بریلی کے ستر سالہ کارناموں کی رویت
علمائے دیوبند کے عقائد کی مکمل دستاویز
علمائے حرمین شریفین کی تصدیقات

تالیف

مولانا محمد عابد الرحمن صاحب مظاہر

استاذ حدیث و تفسیر و ناظم (اول) مجلس علمیہ حیدر آباد

خلیفہ ریحانہ حضرت محمدی السنہ مولانا الشاہ ابرار الحق صاحب دامت برکاتہم

ناشر

ربانی بک ڈپو
کٹر شیخ چاند لال کنواں دہلی

Phone.: 23220118 Mob.: 9811504821

مُحَمَّدُ حَقُّوْقُ بِحَقِّ نَاشِرٍ مَحْفُوْظِیْنَ۔

نام کتاب :-	اعلیٰ حضرت احمد رضا خان حیات اور کارنامے
نام مؤلف :-	مولانا محمد عبد الرحمن صاحب مظاہری
نظر ثانی :-	محمد سعید الرحمن صاحب قاسمی
کتابت :-	کاتب محمد نسیم بن محبوب الرحمن قاسمی بخوری
طباعت :-	شعیب آفسیٹ پرنٹرس، لال کنواں دہلی
اہتمام :-	(حافظ) فیض الرحمن ربانی
معاون :-	(حافظ) ذکر الرحمن و عبد اللہ دیاں
سن اشاعت :-	اگست ۱۹۷۷ء
تعداد :-	ایک ہزار
قیمت :-	۳۰ روپے

ناشر

ربانی بک ڈپو کٹرہ شیخ چاند لال کنواں دہلی

بِسْمِہِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالٰی

مہمیدی باتیں

حضرت سید المرسلین خاتم النبیین رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات شریفہ پر رجبِ صدی بھی گزرنے نہ پائی اہل ہوا و ہوس کے مقاصد نے طبقاتی و گروہی شکلیں اختیار کر لیں، اور نصف صدی تک بڑے بڑے فرقے وجود میں آ گئے۔

شیعہ، خوارج، قدریہ، جبرییہ، معتزلہ وغیرہ اپنے اپنے مخصوص عقائد و نظریات کی وجہ سے اسلام کے سوا و اعظم (طبقہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین) سے کٹ گئے اور اپنی اپنی مستقل حیثیت قرار دے لی۔ ضلُّوا و اَضَلُّوا (خود گمراہ ہوئے دوسروں کو بھی گمراہ کیا) ان میں سب سے پہلے اور سب سے بڑا فرقہ شیعہ، اثنا عشریہ، امامیہ کا وجود میں آیا۔ پھر ان میں اور اسلام کے سوا و اعظم میں بحث و مناظرے کا طویل سلسلہ جاری ہو گیا۔

بحث یہاں ایسے مذاہب و فرقوں کے حق و باطل کی نہیں اور نہ انکی تفصیلات میں جانا ہے لیکن یہ ایک کھلی حقیقت (قدرے مشترک) ہے کہ جو فرقہ بھی اسلام میں پیدا ہوا اسکی کچھ نہ کچھ اعتقادی و نظریاتی بنیاد ضرور تھی جسکا ماخذ ہر فرقہ بزعم خود کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو قرار دیتا تھا۔

لیکن اُمت کا سوا و اعظم (صحابہ کرام، تابعین عظام، تبع تابعین

وائے مجتہدین) بہر حال ایسے تمام فرقوں سے علیحدہ رہا اور ان سے سخت اختلاف کیا اور ان کو گمراہ و باطل قرار دیا۔

اسکے بعد پوری ملت اسلامیہ بلحاظ عقائد و اعمال دو طبقوں میں منقسم ہو گئی۔ اہل سنت والجماعہ، غیر اہل سنت والجماعہ۔

اور آج تک یہ سلسلہ باقی ہے۔ آخر کار اسلام کی سچی و حقیقی صورت اہل سنت والجماعہ ہی قرار پائی۔

اہل سنت والجماعہ میں اگرچہ جزئی اختلافات ضرور ہیں جو صرف نظریاتی و اجتہادی کہلاتے ہیں، لیکن بنیاد و اصول ایک ہی ہیں۔ باوجود ان جزئی اختلافات کے وہ اہل سنت والجماعہ ہی قرار پائے جس کی نظیر ائمہ اربعہ (حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی) کی فقہ سے دی جاسکتی ہے ان مسالک میں مسائل کا اختلاف موجود ہے لیکن یہ اختلاف نہ باہمی ٹکراؤ اور رشتہ کشی کا باعث بنا اور نہ تکفیر و تضلیل کا سبب اور نہ ہی عقائد اسلامی میں اختلاف پیدا ہوا۔

لیکن یا لکجب!۔ رضا خانی بریلوی اختلاف نہایت عجیب و غریب قسم کا ہے جسکی بنیاد بظاہر نہ کسی علیحدہ عقیدہ پر ہے اور نہ علیحدہ مسلک پر، جہاں تک اصول دین کا تعلق ہے ان کا دعویٰ ہے کہ وہ اہل سنت والجماعہ سے وابستہ اور فروعات میں مسلک حنفی کے پیرو ہیں۔ سلاسل اربعہ میں منسلک، منصب ارشاد و تلقین میں ان کی خانقاہیں موجود ہیں۔ پیری و مریدی کا سلسلہ ان کے ہاں بھی جاری ہے اور اہل سنت والجماعہ کے ہاں بھی اور لطف یہ کہ سلسلہ سلوک (تصوف) میں ساری کڑیاں ایک جگہ مل بھی جاتی ہیں اسکے باوجود علماء بریلی اہل سنت والجماعہ سے بہت دور ہو جاتے ہیں ان کا ہذا

لشئ عَجَاب۔ شاید بعض حضرات ناواقفیت کی وجہ سے یہ خیال کرتے ہوں کہ مروجہ میلاد شریف، نرس شریف، قیام شریف، قوالی شریف، فاتحہ شریف، نذر و نیاز شریف، دسواں، بیسواں، چالیسواں وغیرہ وغیرہ کے بدعت یا غیر بدعت ہونے میں دلیہ بندی اور بریلوی علماء میں جو اختلاف ہے وہی اسکی بنیاد ہوگی؛ لیکن ایسا سمجھنا درست نہیں کیونکہ ان مسائل میں اختلاف کا تذکرہ اس وقت سے چلا آرہا ہے جبکہ بریلویت، رضا خانیت کا لفظ کسی خاص مسلک کا نہ ترجمان بنا تھا نہ عام لوگ ان ناموں سے آشنا تھے، یقیناً دیوبند ایک قدیم تاریخی قبیلہ کا نام ہے جیسا کہ بریلی ہندوستان کا ایک مستقل ضلع ہے۔ اسکو مسلک و مذہبیت سے کوئی تعلق نہیں۔

لہذا اس قسم کے مسائل کو بریلی مسلک یا رضا خانیت کی بنیاد نہیں کہا جاسکتا۔

شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی کی کتاب (مائتہ مسائل) میں مندرجہ بالا مسائل کی تفصیل موجود ہے۔ جو رضا خانی مسلک کی پیدائش سے بہت پہلے کی تصنیف ہے۔

علاوہ ازیں ان مسائل کی حیثیت اہل سنت والجماعہ کے کسی بھی فرقہ کے ہاں ایسی نہیں کہ ان کے تسلیم کرنے یا نہ کرنے کی وجہ سے کسی مسلمان کو کافر یا اسلام سے خارج کہا جاسکے؟

یہی وجہ ہے کہ ان مسائل یا ان جیسے دیگر مسائل میں علماء رضا خانی کے مسلک و مشرب سے ہٹکر بہت سے علمی حلقے ایسے بھی ہیں جنکی تحقیق و رائے علماء دیوبند کی تحقیق و رائے سے مختلف ہے مگر اس کے باوجود ان میں کوئی بھی دوسرے کی تکفیر یا تفسیق نہیں کرتا بلکہ باہمی عقیدت اور احترام کے تعلقات قائم ہیں۔

مثال کے طور پر علماء اہل حدیث، علماء فرنگی محل، علماء ندوہ، علماء

دارالمصنفین اعظم گڑھ یا اس قسم کے کئی ایک اسلامی حلقے، علمی سلسلے اور خانوادہ مشہورہ کا نام لیا جاسکتا ہے کہ ان حضرات کی نظر و فکر علماء دیوبند کی نظر و فکر سے کچھ مختلف ہے لیکن جاننے والے خوب جانتے ہیں کہ ان میں کبھی تکفیری جذبہ کارفرما رہا۔

نہ باہمی احترام و عقیدت میں فرق آیا اور آج بھی یہی صورت حال ہے۔ زیادہ سے زیادہ اس اختلاف کو رائے و فکر کا اختلاف کہا جاسکتا ہے جو کبھی بھی فرقہ بندی کا باعث نہیں بنا۔

الغرض فاتحہ اندرونِ نیاز وغیرہ کے اختلاف کو بریلوی و دیوبندی اختلاف سمجھنا صحیح نہیں۔

حکومت برطانیہ کے ریکارڈ اور دیگر تفصیل جو انڈیا آفس لندن میں موجود ہے اس سے اور دیگر مستند و معتبر تاریخی حوالوں اور شواہد سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے اور حقائق و واقعات نے ثابت کر دیا ہے کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی نے انگریزوں کے اشارہ اور ایما پر علمائے دیوبند اور تمام اہل حق کو کافر و مرتد قرار دیا۔ چنانچہ کہنے والے نے بجا طور پر کہا ہے کہ

دو کس بنام احمد گمراہ کُند جہاں را

مرزا غلام احمد، احمد رضا بریلی

پھر اسی پر بس نہیں کیا بلکہ ہندوستان کے تمام مسلمانوں کو یہ حکم سنایا کہ جو کوئی بھی علماء دیوبند کافر نہ سمجھے یا ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی قطعی کافر ہے۔ اَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ۔

یہاں اس بیان کی تصدیق خان صاحب موصوف کی کتاب ”المُعْتَدِ الْمُسْتَنْد“ میں دیکھی جاسکتی ہے۔ جو حلقہ بریلی میں نہایت معتمد و مقدس کتاب سمجھی جاتی ہے۔

ایسا کیوں کیا گیا؟ اس کے کیا اسباب تھے؟ اور کس طرح انگریزوں

نے اسلام کے خلاف سازش کے لئے خان صاحب کو استعمال کیا یہ ایک مستقل تاریخ ہے جس پر مستقل کتابیں لکھی گئی ہیں یہاں اسکی تفصیل بیان کرنی نہیں ہے اور نہ اس مختصر کتابچہ میں اس کی گنجائش ہے تاہم مختصر ابرہیلوئیت کا تعارف پیش کیا جا رہا ہے تاکہ اس فتنے کی سنگینی پر آپ سنجیدگی سے غور کریں۔ ۱۸۵۷ء میں جب ہندوستان پر انگریزوں کا پورا تسلط و اقتدار قائم ہو گیا اور لارڈ بینگلن گورنر نے اپنی مشہور تاریخی تقریر میں یہ اعلان کیا تھا کہ:

خداوند تعالیٰ نے ہمیں یہ دن دکھایا ہے کہ ملک ہندوستان انگلستان کے زیر نگیں ہو گیا تاکہ عیسیٰ مسیح کی فتح و کامیابی کا جھنڈا ہندوستان کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک لہراتے اب ہر شخص کو اپنی تمام تر قوت ہندوستانی کو عیسائی بنانے کے عظیم الشان مقدس کام کی تکمیل میں صرف کرنا چاہئے اور اس میں کسی قسم کی سستی یا غفلت نہیں کرنی چاہیے۔ (رسالہ حکومت خود اختیاری)

ایسے وقت اللہ تعالیٰ نے اپنی قدیم عبادت (سنت اللہ) کے مطابق عین وقت پر اپنے فضل خاص سے ہندوستان کے مشہور علمی خاندان (یعنی شاہ ولی اللہ محدث دہلوی) اُنکے اہل خاندان و متوسلین کو اس کا رخاں اور اہم خدمت کے لئے منتخب کیا اور ان کے ذریعہ دشمنان اسلام کے منصوبوں

لئے خلاصہ اسکایہ ہے کہ ہندوستان کی تحریک آزادی میں سب سے بڑا خطرہ علماء دیوبند کا تھا انگریز ان حضرات کی جدوجہد ایثار و قربانی سے پریشان تھے اور یہ حضرات انگریزوں کیلئے سب سے بڑی رکاوٹ ثابت ہو رہے تھے علماء دیوبند کی اس تحریک میں ملک کے دیگر اقوام ہندو، سکھ اور پست اقوام بھی شریک تھے۔ انگریزوں نے مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے کیلئے مولوی احمد رضا خان کا سہارا لیا۔ خان صاحب نے بستی، ولایتی تحریک چلاتی پھرتھوں نے وہ کارنامے انجام دیئے جس کی تفصیل اس رسالہ میں آپ مطالعہ کریں گے۔

کو خاک آلود کر دیا چنانچہ اس خاندان کے علماء اُٹھ کھڑے ہوئے اور اس عزم و ارادے کے ساتھ کہ ایک طرف انگریزی حکومت کا مقابلہ کیا جائے اور اس کی طاقت کو پاش پاش کر کے اپنا ملک آزاد کرایا جائے تو دوسری طرف دینی و مذہبی تعلیم، دعوت و تبلیغ، تصنیف و تالیف کے ذریعہ عیسائیت اور ہر طرح کی بے دینی کا مقابلہ کر کے اسلام کو غالب نمایاں دکھایا جائے۔

اس طرح اس ہمہ گیر انقلاب کو برپا کرنے کیلئے علماء حق اور مجاہدین اسلام کے دوطبقہ ہو گئے۔

پہلا طبقہ :- ایک طبقہ مجاہدین کا تھا جنہوں نے ہندوستان میں پہلی بار جہاد فی سبیل اللہ کی سنت کو جاری کیا اور ملک میں تحریک جہاد کو عام کیا ان میں سرفہرست حضرت سید احمد شہیدؒ، مولانا اسماعیل شہیدؒ، مولانا ولایت علیؒ، مولانا محمد جعفر تھانویؒ، مولانا کرامت علی جوہرؒ، مولانا عبدالحیؒ کی خدمات اور کارنامے فراموش نہیں کئے جاسکتے، اس طبقہ مجاہدین نے انگریزوں اور سکھوں کے خلاف ہندوستان میں پہلی بار منظم طور پر جہاد کیا اور کئی معرکے سر کئے۔ اس کی مکمل تفصیل مولانا ابوالحسن علی ندویؒ کی مشہور زمانہ کتاب ”سیرت سید احمد شہیدؒ“ میں دیکھی جاسکتی ہے جو آزادی ہند کی مستند تاریخ ہے۔

دوسرا طبقہ :- معلمین و مبلغین حضرات کا تھا جو خاندان ولی اللہی کے عظیم المرتبت صاحبزادے حضرت شاہ عبدالعزیز محدثؒ کے مشہور زمانہ شاگردوں میں مولانا قطب الدین محدثؒ، مولانا رشید الدین محدثؒ، مولانا شاہ عبدالغنی محدثؒ، مولانا شاہ محمد اسحاق محدثؒ، پھر ان کے شاگردوں میں مولانا محمد قاسم نانوتویؒ (بانی دارالعلوم دیوبند)، مولانا رشید احمد گنگوہیؒ محدثؒ، مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ (بانی مدرسہ صولتیہ مکہ المکرمہ)، مولانا فضل امام صاحبؒ

مولانا فضل حق صاحب نور آبادی اور علامہ فرنگی محل کے اسماء گرامی یاد
رہے ہمارے

ان علماء نے دہلی، دیر، ہندو سہارنپور، مراد آباد، لکھنؤ، اعظم گڑھ، یوپی
کے دیگر اضلاع و تحصیل میں دینی و مذہبی تعلیم کا جال بچھا دیا اور اتنی
کثرت سے مدارس قائم کئے کہ اضلاع و قلعہات کے علاوہ چھوٹے چھوٹے
وہ ہمارے یہ بھی مدارس دینیہ عام ہو گئے۔ پھر ایک ساتھ ہی چند ایک قومی مسلم
رہنماؤں نے مسلمانوں کی معاش و خوشحالی کیلئے علی گڑھ، اٹاوہ، لاہور، کلکتہ،
دہلی اور دیگر بڑے شہروں میں اسکولس و کالجس و صنعتی ادارے قائم کئے۔

جن میں سر مشیر ستہ، سر سید احمد خاں، ڈاکٹر انصاری، حکیم اجمل خاں
قائم ذکر ہیں۔ ان کم ہنگاموں کی کوششوں کا یہ نتیجہ نکلا کہ ایک طرف تو سینکڑوں
بلکہ ہزاروں علماء دین پیدا ہوئے تو دوسری طرف سیاسی لحاظ سے ہندوستان
کی جنگ آزادی میں حصہ لینے والے سپاہی اور مرد میدان بھی کافی تعداد
میں مل گئے۔

یہ صورت حال انگریزی حکومت کے لئے خطرے کی گھنٹی ثابت
ہوئی اور اس نے دو سبب مہم حربے استعمال کئے جو کسی بھی مضبوط
تحریک کو کچلنے کیلئے کئے جاتے ہیں۔

ان قزلبوں میں ایک قومی اور پوشیدہ حربہ یہ استعمال کیا جانے لگا کہ
مسلمانوں میں تفریق و اختلاف پیدا کرو یا جائے تاکہ ان علماء کی منظم و مضبوط
تحریک انتشار کا باعث ہو جائے اس کے لئے چند ایمان فروش و دنیا دار
مسلمانوں کی خدمات حاصل کی گئیں، جو ہر زمانے میں اہل اقتدار کو میسر ہوا
کرتی ہیں۔

انہی ایام حجاز مقدس میں شیخ محمد بن عبدالوہابؒ کی اصلاحی تحریک

عروج پر تھی، اس تحریک کو دہانی تحریک کا نام دیا گیا اور اسکو ہندوستان در آمد کیا گیا، علماء دیوبند کے پورے طبقے کو اس بیرونی تحریک سے وابستہ کیا جانے لگا اور وہابیت کا الزام لگا کر انہیں بھی دہانی مشہور کیا گیا، یہ ایک ایسی چال تھی کہ عام بے علم مسلمان اس فریب میں آگئے اور انہوں نے علماء دیوبند کو دہانی، بدعتیہ، گستاخِ رسول (نعوذ باللہ منہ) جیسے گھناؤنے عقیدوں کی جماعت سمجھا۔ نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ رَابِلِیْسٍ وَجُنُودِہٖ۔

تکفیری مہم :- تاریخ کے مطالعہ سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی کی تکفیری مہم (مسلمانوں کا فرقرار دینے کی تحریک) وسیع پیمانے پر جوش و خروش سے اس وقت شروع ہوئی جبکہ ۱۳۱۳ھ م ۱۸۹۳ء کے ایک خصوصی اجتماع میں جس کے داعی و محرک مولانا محمد علی مونگیریؒ (بانی مدرسہ ندوۃ العلماء لکھنؤ انڈیا) تھے اور جس میں ہندوستان بھر کے مختلف مکاتب فکر کے علماء کرام اور مشاہیر ملت اسلامی شریک تھے۔ اس اجتماع میں مولوی احمد رضا خان بھی مع اپنے خاص رفقاء شریک تھے اس اجتماع میں "ندوۃ العلماء ہند" کے نام سے ایک وسیع المقاصد انجمن کے قیام کا فیصلہ کیا گیا۔

غالباً ہندوستان میں یہ اپنی نوعیت کی پہلی وسیع تنظیم تھی جس میں علماء و مشائخ کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کیا گیا ہو۔ اس انجمن کے اہم مقاصد میں دینی مدارس کا قیام اور اس کی تنظیم جدید اور ان کو عصر حاضر کی ضروریات کے مطابق زیادہ سے زیادہ مفید بنانے کی جدوجہد شامل تھی۔

مولوی احمد رضا خان بریلوی نے انجمن کے چند امور سے اختلاف کیا اور پھر ناراض ہو کر اپنے رفقاء کے ساتھ جلسہ کے اختتام سے پہلے ہی نکل گئے

اور عملاً اس کا پائیکاٹ کیا۔

باہر ہو کر انھوں نے ندوۃ العلماء کے خلاف طوفانی اشتہار بازی شروع کر دی، اور اپنی حیات کے آخری لمحوں تک ندوہ اور اسمیں شریک تمام دینی و سیاسی و سماجی جماعتوں اور اداروں کی مخالفت کو اپنی زندگی کا مقصد سمجھ کر قرار دے لیا، خان صاحب کے ایک جانثار خلیفہ محمود جان کاٹھیا واڑمی نے احمد رضا خان کی ایک منظوم سوانح حیات ”ذکر رضا“ کے نام سے شائع کی ہے اس میں خان صاحب کے سب سے بڑے اور ورثہ کا کارنامے کی حیثیت سے اسکا ذکر کیا ہے کہ:

اعلیٰ حضرت (احمد رضا خان) نے ندوہ اور ندوہ والوں کے
رو میں بے گنتی اشتہارات کے علاوہ سٹو کے قریب رسالے
لکھے اور ندوہ کا نام و نشان مٹا دیا۔ (ذکر رضا صفحہ ۱۱)

ان تمام رسائل میں ندوہ اور ندوہ والوں کے کفر و بے دینی کی سب سے
بڑی دلیل یہ دی گئی کہ اہل ندوہ نے وہابیوں (اہل حجاز کے علماء) اور غیر فاضل
کو بھی اپنے ساتھ طالیابے جو مولانا اسماعیل شہید کو اپنا بڑا اور پیشوا مانتے
ہیں اور (مولانا) اسماعیل شہید ستر و چوبیس سال سے زیادہ وجوہ کی بنیاد پر
کافر ہے۔ نفوذ باللہ من الشیطان الرجیم۔

(سئل السیوف الہندیہ، الکوکبۃ الشہابیہ، مؤلف احمد رضا خان)

مولوی احمد رضا خان بریلوی نے ندوۃ العلماء کے خلاف یہ تکفیری مہم

لے لیکن واقعہ یہ ہے کہ ستر سال گزر جانے کے باوجود آج گنتیوں میں ندوۃ العلماء صرف ہندوپاک میں عالم اسلام
کی عظیم الشان جدید عربی اسلامی یونیورسٹی ہے جس کا شہرہ جاز مقدس کے علاقہ مشرق وسطیٰ کے تمام اسلامی و عربی
ممالک مصر، شام، یمن، عراق، ایران، لیبیا، اردن، افریقی ممالک حتیٰ کہ امریکی و یورپی ممالک میں یکساں پایا
جاتا ہے۔ اَللّٰہُمَّ زِدْ فِرْدَ۔

۱۳۱۱ھ ۱۸۹۲ء سے چلانی شروع کی اور پھر برسوں یہ ناپاک کام جاری رکھا۔

احمد رضا خان کا درخشاں کارنامہ

گزشتہ صفحات میں یہ بات لکھی جا چکی ہے کہ ۱۸۵۷ء میں انگریزی حکومت کے خلاف علماء دیوبند وندوہ وغیرہم نے جو ہم شروع کی تھی اور اس کیلئے ہندوستان میں پہلی مرتبہ جہاد فی سبیل اللہ کا فریضہ انجام دیا تھا ان میں سرفہرست (۱) مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ (بانی دارالعلوم دیوبند) (۲) مولانا رشید احمد صاحب محدثؒ، (۳) مولانا حافظ محمد ضامن صاحب شہیدؒ، (۴) مولانا حاجی امداد اللہ صاحب ہاجر مکیؒ، (۵) مولانا محمد مظہر نانوتویؒ بانی جامعہ مظاہر علوم سہارنپور سرفہرست ہیں۔ انہی حضرات کی قیادت میں یہ کام جاری ہوا۔

اس عظیم فریضہ کا نقطہ آغاز و انتہا رقبہ شاملی ضلع مظفرنگر، یوپی تھا (یہی قصبہ راقم الحروف کی ابتدائی درسگاہ ہے) انگریزی حکومت کے خلاف ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں قصبہ شاملی کے محاذ پر بعض زر خرید نوابوں کی تائید اور غداری سے انگریزوں کو کامیابی ہوئی اور ہندوستان پر انگریزوں کا تسلط قائم ہو گیا۔ اس المناک سانحہ کے بعد شمالی ہند کے علماء کی بے دریغ گرفتاریاں اور قتل و غارتگری کا بازار گرم رہا۔

مؤرخین نے لکھا ہے کہ چالیس ہزار سے زائد علماء کو تختہ دار پر لٹکا دیا گیا اور ویسے بے علم و اطلاع سینکڑوں علماء کو آہنی سلاخوں کے شکنجوں میں کس بھی دیا تھا۔ انگریزوں کی اس بربریت نے ہلاکو و چنگیزی غارتگری کو بھی مات کر دیا تھا۔ خذہم اللہ الی یوم القیامۃ۔

سرکارِ شاہی کی ناکامی کے بعد علماء دیوبند وندھ کے ذہن و فکر نے نئی کروٹ لی، ہندوستان کا اقتدار تو انگریزوں کے ہاتھ آگیا۔ مسلمانوں کے دین و ایمان کی دھواں سماستی کے لئے غور و فکر کرنا شروع کیا، آخر علماء دیوبند کے ایک بڑے علم نے اسلام اور مسلمانوں کی دینی و اسلامی تشخص و بقا کے لئے مدارس و خانقاہوں کے قیام کو ضروری سمجھا۔ یہ اُس وقت کی اہم ترین اور اہمائی فکر تھی جو سارے علماء ہند کے قلوب و ذہن کی آواز ثابت ہوئی۔

اس منصوبے کے تحت ان حضرات نے سب سے پہلے ضلع سہارنپور (ہند) کے معروف قصبہ دیوبند میں ۱۲۸۳ھ ۱۸۶۶ء جنگ آزادی کے ٹھیک دس سال بعد ایک دینی مدرسہ (دارالعلوم دیوبند) کے نام سے قائم کیا۔

اس کے چند ماہ بعد ہی خود ضلع سہارنپور یوپی میں مدرسہ مظاہر علوم کے نام سے دوسری درسگاہ قائم کی گئی جو آج بڑا عظیم ایشیا کی عظیم دینی درسگاہوں میں شامل ہے۔ اللہ تم تعالیٰ بڑا بڑا بڑا۔

پھر اس کے بعد لکھنؤ، دہلی، مراد آباد، اعظم گڑھ و دیگر اضلاع میں مدارس کا جال پھیرا گیا جو تھوڑے سے عرصے میں یہ اسلام کے دینی قلعے اور شریعت اسلامی کی مضبوط چھاد بنیاں قرار پائیں۔ الحمد للہ ثم الحمد للہ۔

ان مدارس و جامعات سے سینکڑوں اعظمتِ محمدین، مفسرین، فقہار، متکلمین مناظر، مبلغ، استاذ و واعظ پیدا ہوئے جن پر ہندوستان ہی نہیں عالم اسلام کو فخر ہے۔ اور یہ سلسلہ آج بھی جاری و ساری ہے۔ الحمد للہ ثم الحمد للہ۔ ان مدارس میں دارالعلوم دیوبند اور مظاہر علوم سہارنپور اور اس کے اکابر جو علم و حکمت کے لحاظ سے ایک خاص مرجعیت و مرکزیت حاصل ہوئی۔ وہ غیر منقسم ہندوستان کے مسلمانوں کا علمی قبلہ و کعبہ قرار پایا۔ فلہ الحمد للہ۔

ٹھیک ایسے وقت مولوی احمد رضا خان بریلوی جو تقریباً دس سال سے ندوۃ العلماء کے پیچھے پڑے ہوئے تھے اور بزمِ خود تخریب ندوہ کی مہم سر کر چکے تھے اپنی نظر عنایت علماء دیوبند کی طرف پھیر دی۔ سنہ ۱۹۰۲ء میں اپنی ایک کتاب "المعتد المستند" شائع کی جس میں پہلی دفعہ علماء دیوبند کی تکفیر کی اور لکھا کہ یہ ایسے کافر ہیں کہ جو کوئی ان کے کفر میں شک و شبہ کرے وہ بھی قطعی کافر و جہنمی ہے۔ چونکہ یہ کتاب عربی زبان میں تھی اس لئے اس کا اتنا چرچہ نہ ہو سکا اور نہ ہی علماء دیوبند نے اس کو اہمیت دی کیونکہ یہ حضرات جانتے تھے کہ خان صاحب بریلوی کی زندگی کا محبوب ترین مشغلہ الزام تراشی بدگمانی، اشتہار بازی قرار پا چکا ہے ابھی ابھی ماضی قریب میں موصوف بزمِ خود تخریب ندوہ کی مہم سر کر چکے تھے، تاہم خان صاحب کی جانب سے پروپیگنڈہ، الزام تراشی کا دریا بہایا جارہا تھا، خان صاحب کی اس صبیح و پکار سے سادہ لوح مسلمان متاثر ہونے لگے، تب بعض علماء نے ان الزام تراشیوں کا جواب دینا شروع کیا اور وعظ و تقاریر میں بھی علی الاعلان کیا جانے لگا کہ خان صاحب بریلوی کا ہم پر بہتان و افتراء و کذب بیانی ہے، ہمارے عقیدے ہرگز ایسے نہیں ہیں، ہمارے تو کیا ہوتے کسی ان پڑھ مسلمان کے عقیدے بھی ایسے نہیں ہو سکتے۔ ہم خود ایسے مشرکانہ عقیدے رکھنے والوں کو اسلام سے خارج سمجھتے ہیں چہ جائیکہ ہم ایسے ہوں۔

نَعُوذُ بِاللّٰهِ الْعَظِیْمِ

ان علماء بریلوی خاص کرا احمد رضا خان بریلوی کا یہ بغض و عناد و قلبی بخار ہے جو انھیں چین سے بیٹھنے نہیں دیتا۔ خان صاحب نے ہماری جن کتابوں کا حوالہ دیا ہے ان میں نہ ایسا مضمون ہے اور نہ یہ ناپاک مفہوم

اوا کیا گیا ہے۔

لیکن ادھر سے برا بر یہ سعی جاری رہی کہ ان عبارتوں کے معنی و مطلب کو ایسا پُر فریب رنگ دیا جائے جو تکفیر کا باعث بنے۔ اور یہ عجائب زمانہ سے ہے کہ آج تک یہ سعی جاری ہے۔ ان کے چیلے چپالے آج بھی اسی ناپاک مہم میں مشغول ہیں۔

حالانکہ اس لایعنی بحث کا خاتمہ آج سے ستر سال پہلے ہی ہو جانا چاہئے تھا جبکہ علماء دیوبند نے پوری ذمہ داری کے ساتھ ان الزامات کا جواب تحریراً و تقریراً بار بار دے دیا تھا۔

اللہ کا شکر و احسان ہے کہ خان صاحب بریلوی کی یہ ناپاک تحریک سنجیدہ اہل علم و فکر مسلمانوں میں کیا پھلتی پھولتی عام مسلمانوں میں بھی کامیاب نہ ہو سکی مسلمانوں کا بڑا طبقہ ان کی اس تحریک سے سخت متنفر ہو گیا عام رسائل و اخبارات میں اس کی مذمت کی جانے لگی۔

الغرض جب احمد رضا خان صاحب نے اپنی کتاب ”المُعْتَدِ الْمُسْتَد“ کو کارگر ہوتے نہ دیکھا ۱۳۲۳ھ م ۱۹۰۵ء میں ایک منظم فتویٰ مرتب کیا جس میں علمائے دیوبند کی بعض کتابوں کی عبارتوں کو ٹوڑ مروڑ کر وہ مواد جمع کیا جو کفر کیلئے ضروری ہوا کرتا ہے، پھر اس مواد کو لیکر حجاز مقدس کا سفر کیا۔ مکہ المکرمہ و مدینۃ المنورہ کے علماء کرام و مفتیان عظام کی خدمت میں نہایت دردمندی و بیقراری کے انداز میں اس طرح فریاد کی۔

خان صاحب بریلوی کا یاویلا و اوویلا

ہندوستان میں اسلام پر سخت وقت آگیا ہے۔ ایسا ایسے بُرے عقائد کے علماء پیدا ہو گئے ہیں اور عام مسلمانوں پر ان کا اثر پڑ رہا ہے

ہم علماء اس فتنے کی روک تھام کر رہے ہیں، مگر اس سخت مہم میں آپ حضرات کی مدد درکار ہے۔

آپ حضرات اللہ تعالیٰ کے مقدس گھر اور اسکے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے پاک شہر (مدینہ منورہ) کے رہنے والے ہیں۔ ہندوستان کے مسلمان آپ حضرات پر پورا پورا اعتماد رکھتے ہیں۔ اگر آپ حضرات ان کے کفریات و بدعتیات کی بنا پر برہمنوں کی کتابوں سے ظاہر ہیں ہمارے اس فتویٰ پر دستخط فرمادیں تو اس بدعتیادی کے سیلاب کو روکا جاسکتا ہے ورنہ فتنہ اتنا شریک ہے کہ ہندوستانی مسلمانوں کا ایمان و اسلام پر قائم رہنا دشوار ہو گیا ہے۔

(لَعَنَهُ اللہُ عَلٰی الْکَاذِبِیْنَ)

علماء حرمین شریفین جو اصل واقعہ و سازش سے بے خبر تھے اسکے علاوہ اردو زبان سے بھی ناواقف تھے مزید برآں خان صاحب کی ظاہری شکل و صورت آہ و بکا و فریاد سے متاثر ہوئے بغیر رہ سکے اور ان سب باتوں کو جو بدترین جھوٹ و فریب تھے حقیقت سمجھا اور اپنی دینی حیثیت و جوش کے ساتھ خان صاحب کے تکفیری فتویٰ پر دستخط کر دیئے۔ (اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم)

اس ناپاک فتویٰ میں علماء ہند کے چار عظیم الشان بزرگوں پر خان صاحب نے کفر کا فتویٰ داغ کیا تھا۔ جن کے اسماء گرامی یہ ہیں:

(۱) شیخ الاسلام مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ

(۲) محدث عظیم مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ

(۳) شیخ الحدیث مولانا خلیل احمد صاحب، شارح ابو داؤد۔

(۴) حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ

لیکن حرمین شریفین کے بعض محتاط علماء نے احتیاط ملحوظ رکھا اور دستخط

کرنے پر معذوری ظاہر کی۔ عَافَاهُمُ اللَّهُ بِتَقْوَاهُمْ۔

اس دلچسپ ڈرامے کی تفصیل کتاب ”الشہاب الشاقب“ (مولفہ شیخ الاسلام مولانا حسین احمد صاحب برنیؒ) میں پڑھی جاسکتی ہے۔

الغرض احمد رضا خان بریلوی نے حرمین شریفین کا وہ متبرک فتویٰ ہندوستان لاکر اتنی کثرت سے شائع کیا کہ مشرق و مغرب تہہ وبالا ہو گئے یہی فتویٰ بعد میں حُصَامُ الحرمین کے نام سے شائع کیا گیا۔ ہزار ہا ساوہ لوح مسلمان جو ان بریلوی علماء کی ناپاک مہم سے واقف نہ تھے اب علماء حرمین شریفین کے نام سے متاثر ہونے لگے اور علماء ہند و ندوہ و دیوبند و سہارنپور سے بدگمان بھی۔

جس وقت یہ تکفیری فتویٰ علماء حرمین کے نام سے شائع ہوا ان تکفیری تیروں کے چار نشانوں میں سے دو بزرگ شیخ الاسلام مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ اور محدث عظیم مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ وفات پا چکے تھے۔ اور بقیہ دو حضرات بقیہ حیات تھے ایک مولانا خلیل احمد صاحب محدثؒ، دوسرے حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ۔

ان دونوں بزرگوں نے خان بابا کی اس بدتمیزی کا جواب دینا ضروری سمجھا کیونکہ فتنہ شدید تر ہوتا جا رہا تھا، چنانچہ ان دونوں بزرگوں نے اپنے بیانات شائع کئے اور نہایت وضاحت و صفائی کے ساتھ ان کفریہ عقائد کی تردید کی، اپنی اور اپنی پوری جماعت سے اس کی برأت ظاہر کی اور صاف صاف اعلان کر دیا کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی نے اپنی کتاب (حُصَامُ الحرمین) میں جو جو کفریہ عقائد ہماری جانب منسوب کی ہیں وہ سراسر الزام، افتراء، بُہتان، جھوٹ بدترین جھوٹ، منکر و فریب ہے۔ انھوں نے اپنے قلبی بغض و عناد کو ٹھنڈا کرنے، ہماری کتابوں سے توڑ مروڑ کر وہ معنی و مفہوم اخذ کیا ہے جو ہمارے

عقائد تو کیا ہوتے کسی نادان مسلمان کے عقائد بھی نہیں ہو سکتے۔ ایسے کفریہ عقائد رکھنے والوں کو ہم خود بھی خارج اسلام قرار دیتے ہیں۔ خان صاحب بریلوی علماء ترین شریفین کی دستخطوں سے مسلمانوں میں عام گمراہی پھیلا رہے ہیں۔ ہندوستان کے مسلمان خبردار ہو جائیں۔ علماء دیوبند، بہار، بنارس، دہلی کے ان بزرگوں کے بیانات اس دور کے رسائل (الشَّجَابُ الْمَذَرَّار، قطع التوین، بسط البنان) میں شائع ہوئے۔ علاوہ انہی (الشَّجَابُ النَّاقِب، تزکیۃ الخواطر، توضیح البیان) مستقل رسالے لکھے گئے اور مولوی احمد رضا خان کی جعل سازی کا پردہ چاک کیا گیا۔ مذکورہ کتابیں آج بھی دستیاب ہیں۔

خان بابا کارنگین ڈرامہ ناتمام رہ جائے گا اگر یہ خصوصی واقعہ بیان نہ کیا جائے۔

علماء حرمین کا یہ تکفیری فتویٰ جس وقت بڑی دھوم دھام سے ہندوستان میں گھمایا جا رہا تھا، صدائے بازگشت کے طور پر حرمین شریفین خاں صاحب مدینہ طیبہ پہنچا، حرم مدنی کے جن نیک دل علماء کرام نے خان صاحب کی دھوکہ دہی میں اس تکفیری فتویٰ پر دستخط کر دیئے تھے متنبہ ہوئے پھر اصل واقعہ کی تحقیق کے لئے ضروری سمجھا کہ کیوں نہ براہ راست ان علماء ہند سے دریافت کر لیا جانا چاہیے جن پر کفر کا فتویٰ حاصل کیا گیا ہے۔ کہ آپ حضرات کے (اس بارے میں حقیقی عقائد کیا ہیں؟ ہم نے تو خان صاحب کی شہادت پر دستخط کر دیئے ہیں۔

چنانچہ علماء حرمین شریفین نے چھبیس^{۲۶} سوالات مرتب کئے اور راست علماء دیوبند کی خدمت میں روانہ کر کے جواب وہی کی گزارش کی۔ (آگے صفحات میں آپ اس کا مطالعہ کریں گے)

یہ سوالات انہی مسائل پر مشتمل تھے جنکو بنیاد بنا کر خان صاحب بریلوی

نے علماءِ حرمین سے کفر کا فتویٰ حاصل کیا تھا۔ جس وقت یہ چھبیس سوالات ہندوستان آئے اس وقت علماءِ دیوبند کے شیخ الشیخ مولانا خلیل احمد محمدیٹ سہارنپوری (شمارح ابو داؤد شریف) نے جواب لکھا اور اس پر ہندوستان کے تمام نامی نگرامی علماء کرام کی تصدیقات اور دستخط لئے۔ پھر اسی پر بس نہیں کیا بلکہ بلا وعربہ، مصر، شام، فلسطین، اردن، دمشق، حلب وغیرہ کے علماء کرام و مفتیان عظام کی خدمت میں اپنے جواب کی کاپیاں روانہ کیں اور ان حضرات سے گزارش کی کہ ہمارے مذکورہ جوابات کے بارے میں مطلع فرمائیں کہ کیا ہمارے یہ عقائد درست و حق ہیں؟ اللہ آپ حضرات کو جزائے خیر دے۔

مختصر وقت میں چاروں جوانب سے ان سب علماء کرام کے اجمالی و تفصیلی جوابات میں متفقہ طور پر سب نے یہ لکھا کہ آپ کے لکھے ہوئے جوابات حق و درست ہیں یہی اہل سنت و الجماعہ کے عقیدے ہیں ان میں کوئی عقیدہ بھی خلاف سنت نہیں ہے یہی حق و درست ہیں اسکے خلاف باطل و مردود۔

مفت و علماء عربیہ نے جواب لکھے والے (مولانا خلیل احمد صاحب محدث) کی شان میں نہایت عقیدت و عظمت کا اظہار بھی کیا۔ یہ ساری تفصیل اسی زمانے میں اردو ترجمہ کے ساتھ ایک رسالہ کی شکل میں شائع کی گئی جس کا نام (التَّصَدِيقَاتُ لِدَفْعِ التَّلْبِیْسِ) تھا (دھوکہ و فریب دفع کرنے کی شہادتیں) آج یہی رسالہ (عقائد علمائے دیوبند) کے نام سے دہلی، دیوبند، سہارنپور (پوپی) کے کتب خانوں میں مل جاتا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ خدا ترس طالبانِ حق اور اہل علم و انصاف مسلمانوں کے لئے صرف یہی ایک رسالہ اس لایعنی بھوٹی مکروہ بحث کے خاتمہ کیلئے کافی تھا اور انشاء اللہ آج بھی کافی ہے۔ لیکن یا حسرتاً

عَلَى الْعِبَاد — وقفہ وقفہ سے تحریر و تقریر، فتویٰ نویسی، اشتہار بازی کا طوفان اٹھتا رہا اور پُر سکون فضا کو چند دنوں کیلئے مگر کرتار رہا اور آج بھی یہی صورت حال پیدا کی جا رہی ہے۔

لہذا اتحاد بین المسلمین اور بریلویت کے موجودہ بے بنیاد و گمراہ اختلاف کے خاتمہ اور حق کے متلاشی مسلمانوں کے لئے علمائے حرمین شریفین کے اُن پھبیس سوالات اور علمائے دیوبند کی جانب سے اُن کے جوابات اُسی رسالے سے تو (مقتدا علمائے دیوبند) کے لئے ایک اتھارٹیٹی کی حیثیت رکھتا ہے نہایت وضاحت کے ساتھ زیر مطالعہ رسالے میں پیش کیا جا رہا ہے، اللہ کرے ہماری یہ سعی اہل سنت والجماعہ کے طبقوں میں اتحاد و باہمی محبت و الفت کا ذریعہ بنے اور مسلمانوں کو حق و باطل کے امتیاز کی توفیق نصیب ہو۔ آمین

یہ خوب ذہن نشین رہے کہ: بریلوی کے ان تکفیری علمبرداروں کی زد میں غیر منقسم ہندوستانیوں کی ہر چھوٹی و بڑی، علمی، دینی و تبلیغی بلکہ سیاسی و سماجی تحریکات بھی خلاف اسلام، بد مذہب، بد عقیدہ، کفر و شرک قرار پاتی ہیں۔

اَللّٰهُمَّ اهْدِ قَوْمِيْ فَاِنَّهُمْ لَا يَعْلَمُوْنَ۔

رضا خانی علمائے سیاح کارنامے

جیسا کہ گزشتہ صفحات میں لکھا جا چکا ہے، مولوی احمد رضا خان بریلوی نے ۱۳۱۱ھ م ۱۸۹۳ء کا پیور (انڈیا) کے اس خصوصی اجتماع میں جو (ندوۃ العلماء ہند) کے نام سے ایک وسیع المقاصد انجمن کے قیام کا فیصلہ کیا جانے والا تھا اثنائے جلسہ بایں نکات کر کے اختتام جلسہ سے پہلے باہر ہو گئے تھے، اسکے بعد انھوں نے (ندوۃ کچھلاف) بیجان انگیز و بانزاری اشتہار بازی کا آغاز

کر دیا تھا۔

ان کی اس مجبournہ تحریک کی زد میں انفرادی و اجتماعی طور پر جن جن عظیم شخصیات، علمی و اسلامی ادارے جات، دینی و تبلیغی تحریکات، حتیٰ کہ قومی سیاسی انجمنیں بلکہ ہر قابل ذکر ایسا کوئی ادارہ نہیں تھا جو خان بابا کے غیظ و غضب کا نشانہ بنا نہ ہو اور جس کو انھوں نے واصل جہنم نہ کیا ہو۔ خان بابا کا یہ سیاہ کارنامہ ہر دور میں دہرایا گیا ہے۔

اگر آج ان کے اُخلاف (پچیلے چپاٹوں) کو لبّی بدزبانی و غلط بیانی پر ندامت ہوتی تو پھر ہم کو اس بوسیدہ متعفن میت کو پھیرنے کی ضرورت نہ پڑتی۔
نہ صدے تم ہمیں دیتے نہ ہم فریادیوں کرتے
نہ کھلتے راز سر بستہ نہ یہ رسوائیاں ہوتیں

ناظرین کی معلومات اور خان صاحب اور ان کی ذریت کے ایصالِ ثواب کے لئے ان حضرات کی بعض اہم کتابوں سے چند اقتباسات پیش کئے جا رہے ہیں جن سے اندازہ ہو گا کہ اس گروہ (شِرْذِمَةُ قَلِيلَةٍ) نے اپنے ترکش سے تکفیری سیرکس غیظ و غضب کے ساتھ بے تحاشہ برسائے ہیں کہ ان کے اس نشانے کی زد میں غیر منقسم ہندوستان کے کبھی صاحبانِ علم و فضل جملہ شیوخ و اساتذہ اور اہل دین و اہل سیاست بھی آگئے ہیں جن پر ہندوستان ہی کو نہیں عالم اسلام کو بھی بجا طور پر فخر و ناز ہے اور جنکی زندگی کے کارناموں نے مستقل اسلامی تاریخ سازی کا کام انجام دیا۔

ہم خان بابا اور انکی علمی ذریت کے ان سیاہ کارناموں کو ”تکفیری شہ پاروں“ کا نام دیتے ہیں اور اسی عنوان سے خان صاحب کے تکفیری فتویٰ نقل کر رہے ہیں۔

نَقْلِ کُفْر، کُفْر نہ باشد، نَسْتُغْفِرُ اللہَ وَتُوبُ اِلَیْہِ۔

رضا خانی کے تکفیری شہ پارے

سیاہ کار نامے

ایک سفید جھوٹ :- بریلی حضرات اپنے بانی مذہب کے بارے میں لکھتے ہیں، اعلیٰ حضرت تکفیری مسلم میں بہت محتاط تھے اس مسئلے میں جلد بازی سے کام نہ لیتے تھے۔ یہ حسن احتیاط اللہ عزوجل نے انہیں عطا کی، ہم لا الہ الا اللہ کہنے والے کو حتی الامکان کفر سے بچاتے ہیں۔ (الذاریہ ص ۲۹ فتاویٰ رضویہ ص ۵۱)

شہ پارہ عا : (۱) احمد و صلوة کے بعد میں (احمد رضا خان بریلوی) کہتا ہوں کہ یہ طائفے جنکا تذکرہ سوال میں واقع ہے غلام احمد قادیانی اور رشید احمد گنگوہی (محدث شام) اور جو اس کے پیرو ہوں جیسے خلیل احمد سہارنپوری (محدث شام) اور اشرف علی تھانوی (حکیم الامت) وغیرہ ان کے کفر میں کوئی شک نہیں اور نہ شک کی مجال۔

بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے بلکہ کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے میں توقف کرے، اس کے کفر میں بھی شک نہیں۔

(فتاویٰ آفریقہ صفحہ ۱۰۹، حسام اخرین صفحہ ۴۲، ۱۳۱)

(۲) دہریوں کے بعد سب کافروں سے زیادہ جاہل باللہ و بآیتہ خصوصاً دیوبندیہ ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۴۵، مؤلف احمد رضا خان)

(۳) خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ طائفے سب کے سب کافر و مرتد ہیں۔ باجماع امت اسلام سے خارج ہیں۔

(۴) نذیر حسین دہلوی (سلفی) امیر احمد امیر حسن سہوانی، قاسم نانوتوی (بانی دارالعلوم دیوبند)، مرزا غلام احمد قادیانی، رشید احمد گنگوہی (محدث شام)

اشرف علی تھانوی (حکیم الامت) اور ان کے سب مقلدین و متبعین و پیرو
و مدد خواں باتفاق علماء اسلام کافر ہوئے اور جو ان کو کافر نہ جانے، اُن کے
کفر میں شک کرے وہ بھی بلاشبہ کافر۔

(عرفان شریعت حصہ دوم ص ۲۹۔ ملفوظات ج ۱ ص ۱۵۱)

شہ پارہ ۲: ندوۃ العلماء ناپاک مقصد، سمر پافساد

بد مذہبوں کی جماعت ہے

(۱) سال ۱۳۸۳ھ میں ندوۃ العلماء کے نام کی ایک کمیٹی اسی ناپاک مقصد
و سمر پافساد بد مذہبوں اور سنیوں کے اتفاق و اتحاد کو لیکر اٹھی تھی۔
(اجل انوار الرضا ص ۴۱)

(۲) شبلی کی کتابیں زندیقیت کی بہار

(عظیم سیرت نگار، نورخ اسلام)

شبلی اعظم گڑھی کی پیچیدگی و دہریت اس کی کتابیں سیرۃ النبی، الفاروق،
سیرۃ النعمان، اپنی زندیق کرشموں کی بہار اور الحاد می جوہنوں کا اُبھار
دکھار ہی ہیں۔ (تجانب اہل صفحہ ۲۸۹)

شہ پارہ ۳: علماء اہل حدیث اور اُن کے پیرو

خارج از اسلام

(۱) شمار اللہ امر سرری (سلفی)، سید زید حسین (سلفی) (اہل حدیث کے علماء)
سب کے سب کافر، مرتد، باجماع امت، اسلام سے خارج ہیں۔
(حسام الحرمین صفحہ ۱۱۳)

(۲) غیر مقلدینِ شنائیہ (مولانا شتار اللہ امرتسری) کے متبعین سب کے سب بحکم شریعت مطہرہ مُرتد، اُکفر (بہت بڑے کافر) ہیں اور بمقتضائے ظُلُمَاتِ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ کفر ارتداد میں ایک دوسرے سے بڑھ کر ہیں۔
(تجانب اہل السنۃ صفحہ ۲۳۸)

شہ پارہ ۲: سرسید، بانیِ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ
ایک خبیث مُرتد تھا

(۱) سرسید، پیرِ پنچر، مُرتد، اُکفر (بہت بڑا کافر) اسکے عقائد کفریہ قطعیہ یقینیہ۔
(تجانب اہل السنۃ صفحہ ۲۹۳)

(۲) وہ تو (سرسید مرحوم) ایک خبیث مُرتد تھا۔ اس کا کالج مرکزِ پنچریت، منبعِ دہریت، اسے سید کہا درست نہیں۔
(ملفوظات ج ۳، ص ۲۱۹، تجانب اہل السنۃ صفحہ ۲۹۳)

(۳) حالی (مشہور شاعر) و شبلی (مؤرخ اسلام) دونوں کے اقوال سے اتنا ضرور ثابت ہو گیا کہ ان دونوں کو گمراہ و بے دین بنانے والی ان دونوں کے دین و ایمان کو مٹانے والی وہی سرسید احمد خاں علی گڑھی کی کافرانہ و ساحرانہ نگاہ تھی۔

حالی نے امامِ اہلِ بیت (مولانا اسماعیل شہید) کی شاگردی میں ان سب کفروں کو حضورِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا کر دیا، تو اس بے دین قاتل (حالی) کو کافر، مُرتد ماننا پڑے گا۔

(۴) جس طرح بے دین بادشاہ اکبر نے اپنے نورتن بنائے تھے جو اس کے وزیرانِ سلطنت و مشیرانِ حکومت تھے اسی طرح پیرِ پنچر (سرسید)

نے بھی اپنے ٹورٹن بنار کھے تھے، جو زریانِ نچریت و شیرانِ دہریت
و مہینِ زندگی تھے، جن کے نام یہ ہیں۔

نواب محسن الملک مہدی علیخاں، نواب اعظم یار جنگ، مولوی
چراغ علی خاں، نواب اتھار جنگ، مولوی مشتاق حسین، مولوی الطاف حسین
حالی۔ شمس العلام مولوی ذکار اللہ مولوی مہدی حسن، سید محمود خاں،
علامہ شبلی نعمانی، ڈپٹی نذیر احمد خاں دہلوی۔

(تجانب اہل السنۃ صفحہ ۸۷، ۸۸)

(۵) مسٹر حالی کے اس مُسدس میں بیسیوں کُفریات کے انبار ہیں اور
ہزاروں ضلالت کے طومار ہیں۔ (تجانب اہل السنۃ صفحہ ۲۹، ۳۰)

شمارہ ۵: علامہ اقبال کو دینِ اسلام سے کوئی تعلق نہیں

(۱) زمانہ کمال کے مشہور شاعر ڈاکٹر اقبال بہت نمایاں سترکتے ہیں ان کی
صلح کُلیت اپنی حد سے گزر کر شدید نچریت و دہریت تک پہنچی ہوئی ہے انھوں
نے اپنے مضامین نظم و نثر کے ذریعہ نچریت کا زبردست پرچار کیا ہے۔

(۲) مسلمانانِ اہل سنت خود ہی انصاف کریں کہ ڈاکٹر صاحب (علامہ اقبال)
کے مذہب کو سچے دینِ اسلام سے کیا تعلق ہے؟ انھوں نے اپنی نظموں میں
دہریت اور الحاد کا زبردست پروپیگنڈہ کیا ہے اور احکامِ مذہبیہ و عقائدِ
اسلامیہ پر تسخروا ستہزاروں انکار کیا ہے۔

کہیں اپنی زندگی و بے دینی کا فخر و مباہات کے ساتھ کھلا ہوا اقرار
ہے، اگر ان اعتقادات کے باوجود بھی ڈاکٹر صاحب مسلمان ہیں تو معلوم ہوتا

ہے کہ انھوں نے کوئی اور اسلام گھڑ لیا ہے اور وہ اپنے اسی گھڑے ہوئے اسلام کی بنیاد پر مسلمان ہیں۔ (تجانب اہل السنۃ صفحہ ۳۳۳، ۳۳۵)

شہ پارہ ۶: (شیخ الاسلام مولانا) حسین احمد مدنی اور (مولانا) ابوالکلام آزاد اور ان کے موافقین کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا حرام ہے

ظاہر ہے کہ مُرتدا ابوالکلام آزاد کے عقائدِ نیچر یہ ہیں جو لوگ اسکے موافق ہیں وہ سارے کے سارے مُلحدینِ نیا چہرہ اور مُرتد ہیں۔ حسین احمد مدنی ابودھیاباشی کے معتقدات دیوبندیہ میں جو لوگ موافق ہیں وہ سارے کے سارے مُرتدینِ دیوبندیہ، خواہ مسلم لیگ کے موافق ہوں یا مخالف، کانگریس کے موافق ہوں یا مخالف۔ بہر حال بہ حکم شریعتِ مطہرہ قطعاً یقیناً کافر مُرتد ہیں۔ ان کی نماز جنازہ میں شریک ہونا ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا حرام ہے۔ (اجمل انوار الرضا صفحہ ۲۵)

شہ پارہ ۷: مسٹر جناح بدترینِ کمینہ کافر

بہ حکم شریعتِ مسٹر جناح (قائد اعظم محمد علی جناح) اپنے کفریہ قطعیہ، یقینیہ کی بنیاد پر قطعاً مُرتد اور خارج اسلام ہے وہ اپنی اسپینچوں، اپنے لکھروں میں نئے نئے کفریاتِ قطعیہ بکثرت ہوتا ہے جو شخص اس کو مسلمان جانے یا اس کے کافر و مُرتد ہونے میں شک کرے یا اس کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر، مُرتد اور شر اللہ نام (بدترینِ کمینہ) اور بے توبہ مرا تو مستحق لعنتِ عزیزِ اللہ ہے۔

(تجانب اہل السنۃ صفحہ ۱۲۲)

شہ پارہ ۸: مولانا حسن نظامی و بیل کافر

پیارے بھائیو! انصاف سے کہو، مسلمان کہلانے والوں میں حکم شریعت مطہرہ حسن نظامی سے بڑھ کر ڈبل کافر اور کون ہو گا؟

مسلمانو! کیا اب بھی خواجہ حسن نظامی کے کافر، مرتد، منافق، متحد، زندیق، بے دین ہونے میں کچھ شک رہ سکتا ہے؟ جو شخص اس کے کافر مرتد ہونے میں شک رکھے یا توقف کرے وہ حکم شریعت اسلامیہ، زندیق، بے دین، خاھر (شرابی، بیوقوف)۔ (تجانب اہل السنۃ صفحہ ۱۷۱، ۱۷۲)

شہ پارہ ۹: مجلس احرار کے ناپاک کتے

ابوالکلام آزاد، حسین احمد مدنی، مفتی کفایت اللہ دہلوی، خان عبدالغفار خان سرحدی گاندھی، عبدالشکور لکھنوی، احمد سعید دہلوی، شبیر احمد عثمانی، عطاء اللہ بخاری، فرقہ احرار اشرار بھی فرقہ نیچریت کی ایک شاخ ہے۔ اس ناپاک فرقے کے بڑے بڑے ٹکبیں (کتے) یہ ہیں۔ (تجانب اہل السنۃ ص ۱۷۱)

شہ پارہ ۱۰: شاہ ابن سعود (حجاز مقدس) کی حکومت میں کوئی حج نہ کرے

(۱) ابْنُ سَعُوْدٍ خَدَّاهُ الْمَلِكُ الْمُعْبُوْدُ (اللہ اس کو سوا کرے) ابْنُ سَعُوْدٍ قَبَحَهُ اللهُ الْمَلِكُ الْوُدُوْدُ۔ (اللہ اس کا منہ کالا کرے)
(تجانب اہل السنۃ صفحہ ۲۵۷، ۲۵۹)

(۲) ابْنُ سَعُوْدٍ مَنَحَ سِوَا مَسْعُوْدٍ وَخُذُوْلٍ (ذلیل) مَطْرُوْدٍ (دھکا

دیا ہوا) مردود۔ (تنویر النجۃ ص ۹)

(۳) جب تک حجاز مقدس میں حکومت سعودیہ موجود ہے اس وقت تک کوئی مسلمان نہ حج بیت اللہ کرے نہ زیارت روضہ اقدس کرے بلکہ وصیت کر جائے کہ میرے مرنے کے بعد کوئی کٹر سنی مسلمان حج بدل ادا کر دے۔

(برق خلاوندی صفحہ ۱۶، تنویر النجۃ ص ۱۰۱ مصطفیٰ رضا خان)

(۴) قَرْنُ الشَّيْطَانِ ابْنُ سَعْدٍ بے ایمان (شیطان کی سینگ)

(مظالم نجدیہ صفحہ ۲۰۲)

شہ پارہ ۱۱: کفر میں سکے بھائی

اب تو معلوم ہوا کہ دیوبندی و نجدی دونوں ایک ہی طرح عقائد کفریہ رکھتے ہیں، کفر و ارتداد میں دونوں ایک دوسرے کے سکے بھائی ہیں، جو انہیں کافر نہ کہے اور جو ان کا پاس لحاظ رکھے، ان کی اُستادی یا رشتہ یا دوستی کا خیال کرے وہ بھی انہی میں سے ہے انہی کی طرح کافر ہے، قیامت میں ان کے ساتھ ایک رسی میں باندھا جائے گا جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے خود کافر ہے۔

(حسام الحرمین صفحہ ۱۱۳، فتاویٰ افریقہ صفحہ ۱۱۵، عرفان شریعت ج ۱ صفحہ ۲۲)

شہ پارہ ۱۲: بریلوی مہم بیگ نظر

گزشتہ صفحات میں بریلی کے شیخ الشیوخ احمد رضا خان کی اسلامی خدمات کا جو تذکرہ کیا گیا ہے، ناظرین حضرات بلا شک و شبہ اس نتیجے پر پہنچے ہوں گے کہ خان بریلوی کی یہ سیاہ خدمات کسی بیرونی سازش کا نتیجہ

تھیں یا پھر خود خان بابا کے دماغی ٹی۔ بی کے اثرات تھے، یقیناً آپ کا یہ تاثر عقل و فہم، دین و دیانت کا تقاضہ بھی ہے۔

بہر حال جو بھی ہوا زمانے کا ایک رنگین ڈرامہ تھا جسکو خان نے اپنی آخری زندگی میں رچایا، بسایا، اور اس کو اپنی زندگی کا آخری کارنامہ بھی قرار دے لیا۔

فَحُلِّ مُمِيسِرٌ لِمَا خُلِقَ لَهُ (الحديث)

ذیل میں ہندوستان کے اُن عظیم الشان اہل علم و فضل علماء و اساتذہ کرام و مفتیانِ عظام و مشائخ کرام و خطبائے اُمت اور دینی و سیاسی عظیم شخصیات و شہرہ آفاق مدارس و ادارے اور اُس وقت کی بے شمار تحریکات جو اسلام اور مسلمانوں کے تحفظ و استحکام کیلئے کام کر رہی تھیں، تفصیلی فہرست درج کی جا رہی ہے۔

جن کو خان بابا اور اُن کی ذمہ داری نے نہ صرف کافر و مرتد قرار دیا بلکہ وہ سب کچھ کہا جس کو ایک بازارِ اوارہ انسان کہنے سُننے سے بھی شرم و حیا کرے۔ (بریلی کے یہ منظمات (گلیان) "شہ پارہ ۱۳" پر ملاحظہ کیجئے۔)

خان بابا کا فتویٰ

بحکم شریعت مطہرہ درج ذیل فہرست قطعاً کافر، مرتد، کھینے، اسلام سے خارج، اور جو کوئی ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر، مرتد، بے توبہ مرا تو ابدی جہنم کا مستحق ہے۔

(۱) مولانا محمد قاسم نانوتویؒ (بانی دارالعلوم دیوبند)، (۲) مولانا رشید احمد

گنگوہیؒ (حدیث)، (۳) مولانا اشرف علی تھانویؒ (حکیم الامت)، (۴) مولانا

خلیل احمد محدثؒ، (۵) دارالعلوم دیوبند کے جملہ فارغین، (۶) دیوبندی علماء کو

مسلمان کہنے والے، (۷) علمار اہل حدیث اور ان کے متبعین، (۸) مولانا عبدالباری
فرنگی محل، (۹) مولانا شبلی نعمانی، (۱۰) مولانا عبدالحق حقانی (مفسر قرآن)، (۱۱) مولانا
محمد علی بانی ندوۃ العلماء لکھنؤ، (۱۲) مولانا حبیب الرحمن خان شیروانی، (۱۳) نواب
عسک الملک مہدی علی خاں، (۱۴) خواجہ الطاف حسین حالی، (۱۵) علامہ ڈاکٹر اقبال،
(۱۶) سر سید احمد خاں بانی مسلم یونیورسٹی علیگڑھ، (۱۷) مولانا ابوالکلام آزاد، (۱۸) ڈپٹی
نذیر احمد دہلوی، (۱۹) شمس العلماء مولانا ذکار اللہ، (۲۰) قائد اعظم محمد علی جناح،
(۲۱) شاہ ابن سخوہ والی حجاز، (۲۲) مسلم ایجوکیشنل کانفرنس، (۲۳) ندوۃ العلماء
لکھنؤ، (۲۴) دارالمصنفین اعظم گڑھ، (۲۵) خدام کعبہ، (۲۶) خلافت کمیٹی،
(۲۷) جمعیتہ العلماء ہند، (۲۸) خدام حسین شریفین، (۲۹) اتحاد ملت،
(۳۰) مجلس احرار، (۳۱) مسلم لیگ، (۳۲) مسلم آزاد کانفرنس، (۳۳) نوجوان کانفرنس
(۳۴) نمازی فوج، (۳۵) جمعیت تبلیغ اسلام انبالہ (ہند)، (۳۶) لاہور سیرت
کمیٹی، (۳۷) امارت شرعیہ بہار، (۳۸) مومن کانفرنس، (۳۹) جمعیتہ المؤمنین،
(۴۰) جمعیتہ الانصار، (۴۱) رونی دھنکے والوں کی جمعیتہ الانصار، (۴۲) کپڑا سینے
والوں کی جمعیتہ الادریسیہ، (۴۳) قصابوں کی جمعیتہ القریشی، (۴۴) ترکاری
فروشوں کی جمعیتہ الراعین، (۴۵) پٹھانوں کی افغان کانفرنس، (۴۶) یمن کانفرنس،
(۴۷) مسلم کھتری کانفرنس، (۴۸) جمعیتہ آل عباس، (۴۹) آل انڈیا کمبوکانفرنس،
(۵۰) آل انڈیا پنجابی کانفرنس۔

یہ سب افراد، ادارے، انجمنیں، کانفرنس، جمعیات، بحکم شریعت مطہرہ قطعاً
کافر، مرتد، کھینے، اسلام سے خارج اور جو کوئی ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر
میرسد، بے توبہ مرا تو ابدی جہنم کا مستحق۔ (تجانب اہل اللہ ص ۲۳، ۸۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹)
نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الرَّبْلِیْسِ وَجُنُوْدِهِ -

شمارہ ۱۳: بریلوی مقالات بیک نظر

گزشتہ صفحات میں لکھا جا چکا ہے کہ بریلوی مذہب کے امام و مرشد احمد رضا خان نے جہاں غیر منقسم ہندوستان کے عظیم جامعات و مدارس و ادارہ جات، انجمنوں، دینی و سیاسی تمام تحریکات کو گمراہ، بے دین اسلام دشمن قرار دیا ہے وہاں ان ادارہ جات کے سارے بزرگوں کو نام بنام آوارہ زبان میں نہایت رکیک و فحش گالیاں بھی دی ہیں جس کے تھوڑے سے بے حیا انسان کو بھی شرم آنے لگے۔

خان صاحب کی یہ ننھی گالیاں بیک نظر ملاحظہ فرمائیے: نقل کفر، کفر نہا شد۔

فرقہ و بابیہ شیطانیہ، ابلیس لعین کے پیرو، بے دین، مکار، سرکش، کافر، بد بخت، دین کے دشمن، خدا کے مشہور، کافر معاند، مفسد، گمراہ شیطانی، زیاں کار مرؤود، کہنے، کچی والے مشرک، ظالم، ہٹ دم کافر، دوزخ کے کُتے، فاجر کافر، دین سے خارج، کافروں کے منادی، جاہلوں کو دھوکہ دینے والے، کافروں کے رازدار، کافران گمراہ گمراہ سخت جھوٹے، مفسرِ ظالم، ان کی کہاوت کُتے کی طرح، کجرو، مفضل، ملحد، ان کا کافر ہونا بہروں و ن آفتاب ساروشن، یہ وہ ہیں جن پر اللہ نے لعنت کی انھیں بہرہ کر دیا، ان کی آنکھیں اندھی کر دیں، وہ دین سے نکل گئے، خدا کی قسم وہ کافر ہو گئے، وہابی فاجر، متمرد، ان پر کُفسر کا حکم ہے، دہریے، تنو کافروں سے بدتر، قیامت تک ان پر وہال، گھناؤنی گندگیوں میں لتھڑے ہوئے، کفری نجاستوں میں بھرے ہوئے، ہر کبیرہ سے بدتر کبیرہ، ہر ذلیل سے زیادہ ذلیل، ان کا ٹھکانہ ٹھیک جہنم، کافروہابی۔

(حسام الحرمین صفحہ ۶، ۷، ۸، ۹)

نوٹ: مزید تفصیلات کے لئے علمائے بریلوی کی حسب ذیل کتابیں مطالعہ کی جاسکتی ہیں۔ یہ کتابیں بریلوی مذہب میں نہایت مقدس و مستند و معتبر تسلیم کی جاتی ہیں۔ ان میں وہ سب کچھ ہے جو گزشتہ صفحات میں اپنے پڑھا ہے۔ (اعوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ۔)

حُصَامُ الْحَرَمِینَ، الْمَلْفُوظَاتُ، تَجَانِبُ اَهْلِ السُّنَّةِ، تَنْوِیْزُ الْحُجَّةِ، اَجْمَلُ نَوَارِ الرِّضَا، مَلْفُوظَاتُ، الدَّوْلَةُ الْمَلِیَّةِ مَظَالِمُ بَیْدِیَّةِ، الْكُوكُبَةُ الشَّهَابِیَّةِ، تَهْسِیْدُ اَیْمَانِ، فِتَاوِیْ اَفْرِیْقَہ، فِتَاوِیْ رَضَوِیَّہ، وَصَايَا شَرِیْف (خان صاحب کی آخری تحریر، موت سے دو گھنٹے پہلے)۔

بریلوی علماء کی طرف سے تکفیر کی شمشیر بے نیام اور اس کے بے تحاشا حملے دیکھ کر یہ کہنا پڑے گا کہ اب کوئی کلمہ گو مسلمان، مسلمان باقی نہ رہا جس پر یہ حضرات کُفر کی تلوار چلا کر اپنے دلوں کو ٹھنڈا کریں وراصل اُن دنوں ان کی عقلوں کو طاعون چاٹ گیا تھا اور اخلاق کو سرطان نے پکڑ لیا تھا۔

بنایا ایک ہی فقرے سے کافر سارے عالم کو

عجّو ہو تو ایسا ہو مکفر ہو تو ایسا ہو

اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَعُوْذُ بِكَ مِنْ اِبْلِیْسَ وَجُنُوْدِهِ۔

حیرت و حیرت ہر یلوی کیا ہے؟

قارئین حضرات اس مرحلہ پر یقیناً حیرت زدہ رہ جائیں گے کہ ہم کیا پڑھ رہے ہیں اور کیا دیکھ رہے ہیں؟ مولانا احمد رضا خان جنہیں بریلی علقوں میں امام اعظم، اعلیٰ حضرت، مجددِ مائتہ حاضرہ، حضورِ پُر نور، فقیہِ الملئہ، امامِ الائمہ جیسے بھاری بھر کم القابات و صفات سے یاد کیا جاتا ہے، اتنی پختی سطح پر اُتر آگئے کہ ملت کا ایک جاہل و بے تمیز انسان بھی اس پستی کو اختیار نہ کرتا ہو، آوارہ زبان، رکیک عنوان، لیکن حقیقت یہی ہے جو ہم نے خود اُنہی کی کتابوں اور رسالوں سے من و عن نقل کر دیا ہے اور آپکی حقیقت شناسی کیلئے اُن کتابوں کی فہرست بھی لکھ دی ہے آپ خود مطالعہ کر لیں۔

بریلیوی مذہب کیا ہے؟ جس کی بنا پر ہندوستان کے سارے مسلمانوں کو کافر قرار دینے کے بعد بھی یہ حضرات خود کو سچا و پکا مسلمان کہلانے کے مستحق ہیں۔

عظیم تبصرہ نگار مولانا عامر عثمانی مرحوم نے اپنے ماہنامہ رسالہ تجلّی (دیوبند) میں اس کا جواب دیا تھا جس کا اقتباس آپ پڑھ لیں۔ اور دوسروں کو بھی بتا دیں۔

بریلیویوں سے کچھ بعید نہیں کیونکہ ان کے علم و فکر اور اخلاقی حالت کا جو اندازہ ان کی بے شمار تحریروں سے ہوتا ہے وہ یہی ہے کہ جہالت و سفاہت کی کوئی قسم ایسی نہیں جس کا صدور ان سے ممکن نہ ہو، رکیک کلام، آوارہ زبان، گھٹیا پیام، قرآن و حدیث

سے جاہل، منطق و علم کلام و ادب سے نا آشنا، اللہ تعالیٰ کے
بجائے مُردوں اور بیروں، فقیروں سے مُرادیں مانگنے والے، دوسروں
کی تحریریں مسخ کرنے والے، افتراء پر دازی و ہرزہ سرائی میں طاق و ماکر
اپنے سوا ہر شخص کو دوزخ میں دھکا دینے کے رستیا۔

علامہ اقبالؒ، مولانا ابوالکلام آزادؒ، الطاف حسین حالیؒ، علامہ
شبلی نعمانیؒ، مولانا رشید احمد گنگوہیؒ، مولانا اسماعیل شہیدؒ، مولانا قاسم
نانوتویؒ، مولانا اشرف علی تھانویؒ، سب کو برملا کافر و مرتد
قرار دینے والے، مولانا آزادؒ کی تفسیر ترجمان القرآنؒ کو بلا تکلف
ناپاک کتاب لکھنے والے۔

یہی خرافات، فتنہ پروری، ابوالفضولی، کفر سازی، ہرزہ سرائی
ان کا دین و مذہب -
(ماہنامہ تجلی دیوبند، یوپی)
اللّٰهُمَّ اِنَّا نَعُوْذُ بِكَ مِنْ رَّابِلَيْسَ وَجَبُوْا ۝

شہ پارہ ۱۲: پیٹ پوجا

بریلویوں کے امام الائمہ شیخ الشیوخ اعلیٰ حضرت احمد رضا خان مرنے
سے صرف دو گھنٹے پہلے اپنے اعزہ و اقرباء، مریدوں و شاگردوں اور سلسلے کے
تمام بزرگوں کو نہایت اخلاص و دلسوزی سے بدست خودیہ وصیت تحریر کرتے ہیں۔
اعزہ اگر بطیب خاطر ممکن ہو سکے تو (مرنے کے بعد) فاتحہ میں ہفتے میں

۱۰۰ بار ۱۰۰ بار فاتحہ پڑھ سکتی ہے ہفتہ داری نہ ہی کم از کم ماہواری میں بھی دو تین بار مذکورہ
اشیاء فاتحہ میں روانہ کی جاسکتی ہیں۔ اور اگر روزانہ ہو سکے تو صرف ایک ہی چیز بھیج دیا کریں، اس میں
بد معنی کا اندیشہ نہیں۔ بریلوی مذہب کا عقیدہ ہے کہ مُردے کو اپنی زندگی میں جو چٹا دے پسند تھے
وہ موت کے بعد بھی من پسند ہوا کرتے ہیں، اور جو چیزیں فاتحہ کے ذریعہ روانہ کی جاتی ہیں، جہنم
مُردے کو قبر میں مل جاتی ہیں۔

دوہن باران اشیا سے بھی کچھ بھیج دیا کریں۔

دوہ کا برف خانہ ساز اگرچہ بھینس کے دودھ کا ہو، مریخ کی
بریاں، مریخ پلاؤ، بکری کے شامی کباب، پڑاٹھے، بالائی فیسنی،
اُرد کی چھری دال مع ادک دلوازم، گوشت بھری کچوریاں، سیب کا پانی،
انار کا پانی، دودھ کا برف، سوڈے کی بوتل۔ لے

(وصایا شریف، وصیت نمبر ۱۲)

بقلم خود بحالت صحت و حواس، روز جمعہ مبارک، بارہ بج کر اکیس منٹ۔

۲۵ صفر ۱۳۴۰ھ م ۲۸ اکتوبر ۱۹۲۱ء

(خان صاحب کی تاریخ وفات یہی ہے۔)

ملاحظہ:

خود سوچ لیجئے کہ ایسا شخص (جس کو عام زبان میں شیخ الماکولات کہا
جاتا ہو) کی عقل و فکر سوائے معدے کے اور کس جگہ قیام پذیر ہوگی۔ امام الامۃ
اعلیٰ حضرت دنیائے رخصت ہو رہے ہیں مگر اس وقت بھی نمکین چٹخارے
بے قرار کر رہے ہیں۔

اگر کبھی ہریلوی دانشوروں کی ہوقوفی سے دیوبند اور ہریلویت کا
تعارف کسی عدالت میں پیش ہو جائے تو ہمارا خیال ہے کہ صرف اس
وصیت کونج کے آگے رکھ دیا جائے اور کرا دیگا کہ:

ہریلوی مذہب "پیٹ پوجا" کا دوسرا نام ہے۔

وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔

لے خان صاحب کو کچوریاں، پڑاٹھے، شامی کباب، پلاؤ مبارک، سوڈے کی بوتل کے بعد اعلیٰ حضرت
پرہیزی کے اندیشے سے بھی مطمئن ہو گئے۔ وصایا شریف میں سوڈے کی بوتل کا نمبر ۱۳ ہے۔

مشہور تبصرہ نگار علامہ عامر عثمانی نے بریلویت و رضا خانیت کے بارے میں جو تبصرہ کیا وہ اُن کا اپنا ذاتی خیال نہیں ہے بلکہ ایک ایسی حقیقت کا اظہار ہے جس کو بریلی کے مُرشد عام اعلیٰ حضرت احمد رضا خان نے اپنی وفات سے دو گھنٹے سترہ منٹ پہلے ایک خصوصی نشست میں نہایت دلسوزی و خیر خواہی کے انداز میں وصیت کی ہے۔

اس مجلس میں اعلیٰ حضرت کے صاحبزادگان کے علاوہ وہ حضرات بھی شریک تھے جو اعلیٰ حضرت کو حضور پُر نور، آیت اللہ، حجت اللہ مفتی دوراں امام آخر الزماں، سید العیام، اشرف الفقہار، مجدد زماں وغیرہ وغیرہ جیسے بھاری بھرکم القابات سے یاد کرتے ہیں۔

بہر حال امام آخر الزماں احمد رضا خان اس مجلس میں یوں ارشاد فرماتے ہیں:

اعلیٰ حضرت کا دین و مذہب

رضا حسین و حسین (دونوں صاحبزادے) تم سب محبت و اتفاق سے رہو، حتیٰ الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ اللہ توفیق دے۔

(کتاب وصایا شریف من مولفہ حسین رضا خان)

مطبوعہ الیکٹریک ابوالعلمائی پریس۔ آگرہ (ہند)

نوٹ :- خان صاحب نے اتباع شریعت کو تو حتیٰ الامکان نہ چھوڑنے کی تاکید کی ہے۔ اور اپنے دین و مذہب پر جو انکی کتابوں سے ظاہر ہے

مضبوطی سے قائم رہنے کو ہر فرض سے اہم فرض قرار دے رہے ہیں۔
 مذکورہ وصیت میں اعلیٰ حضرت نے اپنے دین و مذہب کی نشان دہی
 اپنی تصنیفات کو قرار دیا ہے یعنی دین کی ہدایات و تشریحات اور ضروری
 معلومات وغیرہ کی وضاحت جس طرح میں نے اپنی کتابوں میں کی ہیں وہی
 میرا دین و مذہب ہے اور اس پر قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔
 نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْهُ۔

کیا جاہلانہ و کافرانہ کلام ہے؟
 غور کیجئے! اسلامی زبان میں فرض اُس عمل کو کہا جاتا ہے جس کو اللہ اور
 اُس کے رسول نے ضروری و اہم قرار دیا ہو۔ اب خان صاحب اپنی کتابوں کی
 وضاحت و تشریحات کو صرف فرض ہی نہیں ہر فرض سے اہم فرض قرار دے
 رہے ہیں۔ جبکہ اتباع شریعت کو صرف حتی الامکان قرار دیا ہے۔
 حضرات ناظرین! اب خان صاحب کے دین و ایمان کی خبر لے لیں،
 حضرت کہاں سے کہاں پہنچ گئے۔ خَيْرَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ۔

لمحہ فکر!

زیر مطالعہ کتاب میں ہم نے خان صاحب کی کتابوں کی مختصر تفصیل
 مع حوالہ کتب لکھ دی ہے، موصوف کے اہم کتابوں کی فہرست بھی دیدی ہے
 براہ کرام آپ خود اصل کتابوں کا مطالعہ کر لیں، یقیناً آپ تبصرہ نگار علامہ
 عامر عثمانی کے تبصرے پر بھرپور اتفاق کریں گے، کہ بریلوی مذہب،
 جہالت، سفاہت، افتراء پروازی، ہرزہ سرانی، قبر پرستی اور پھر آخر میں
 ”پیٹ پوچھا“ کا نام ہے۔

ایسی صورت میں خان صاحب کے دین و مذہب کو قرآن و حدیث کے اُس دین و مذہب سے کیا تعلق ہے جس کو خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُمت کو عنایت فرمایا ہے؟ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

اعلیٰ حضرت کے دین و مذہب کے چند نمونے

خان صاحب کا دین و مذہب جیسا کہ خود موصوف نے ظاہر کیا ہے خود ان کی اپنی کتابوں سے یہاں نقل کیا جا رہا ہے۔ خان صاحب نے اپنی وفات حسرت آیات سے صرف دو گھنٹے قبل والی نشست میں اس طرح ارشاد فرمایا:

اس وقت دو وصیتیں آپ لوگوں کو کرنا چاہتا ہوں۔

ایک، اللہ و رسول کی۔

دوسری، خود میری۔

پہلی وصیت :- تم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھولی بھالی بھیڑیں (بکریاں) ہو اور بھیڑیے تمہارے چاروں طرف ہیں یہ چاہتے ہیں کہ تمہیں بہکا دیں، تمہیں فتنے میں ڈال دیں، تمہیں اپنے ساتھ جہنم میں لے جائیں، ان سے بچو، ان سے بچو اور دُور بھاگو۔ مثلاً دیوبندی وغیرہ۔ (اعلیٰ حضرت بریلوی از بستوی ص ۱۸)

دیوبندی ہوئے، رافضی ہوئے، نہجری ہوئے، قادیانی ہوئے، چکڑالوی ہوئے

غرض کتنے ہی فرقے ہوئے یہ سب بھیڑیے ہیں، تمہارے دین و ایمان کی ہتاک ہیں ان کے حملوں سے اپنا ایمان بچاؤ۔ الخ

جس نے اسے سنا اور جانا قیامت کے دن اس کے لئے نور و نجات ہے اور جس نے نہ مانا اس کے لئے ظلمت و ہلاکت ہے، یہ تو خدا اور رسول کی وصیت ہے (یاد رہے کہ یہ وصیت خان صاحب کی پہلی وصیت ہے جس کو خان بابا

خدا اور رسول کی وصیت کہہ رہے ہیں، بھوٹے کو عقل نہیں ہوتی ایسے ہی وقت کھا جاتا ہے۔ العیاذ باللہ

دوسری وصیت :- میرے جنازے میں بلاوجہ تاخیر نہ ہو، جنازے کے آگے (بلند آواز سے) پڑھیں ”تم پر کڑوروں درود الخ اور شجرہ قاورہ (یعنی قبرستان پہنچے تک)۔

مرتب حسین رضا خان (صاحبزادہ اعلیٰ حضرت) لکھتا ہے کہ یہ دونوں نظمیں حضور پرنور کی تصنیف ہیں۔ (حدائق بخشش صفحہ دوم)

ارشاد :- دفن کرنے کے بعد حامد رضا خان (صاحبزادہ) باواز بلند سات بار قبر پر اذان کہیں پھر واپس ہو جائیں۔

اعلیٰ حضرت اپنی قبر پر اذان پڑھنے کی نصیحت فرما رہے ہیں اور وہ بھی سات مرتبہ، اعلیٰ حضرت کے دین و مذہب کی یہ کھلی دلیل ہے، شریعت محمدی میں تو اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا، نہ صحابہ کرام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف پر اذان پڑھی اور نہ صحابہ نے کسی صحابہ کی قبر پر پڑھی ہے نہ امام نے کسی امام کی قبر پر اور وہ بھی سات مرتبہ لیکن یہ اعلیٰ حضرت کا دین و مذہب ہے۔ لَكُمْ دِينُكُمْ وَلَكُمْ دِينِ - الآية

ارشاد :- فاتحہ میں ہفتہ میں تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بھجوا کر دو۔ (ان ٹھنڈے ویٹھے اور نمکین چٹخاروں کی قبرست گذشتہ صفحہ ۳۵ پر درج کر دی گئی مطالعہ فرمالیں)۔

اگر روزانہ ایک چیز ہو سکے تو یوں کرو یا جیسا مناسب جانو۔ شاید اعلیٰ حضرت نے ہفتے میں تین بار نادار مریدوں پر گراں خیال کیا پھر نہ ہر وقت اخیار فرما کر یومیہ ایک چیز روزانہ کرنے کا مشورہ دیا۔ بہر حال

کل کی مرغی سے آج کا انڈا بھلا ہے۔

ارشاد ۳:۔ قادیانی، دیوبندی، پجری (مسلم لیگ) جملہ مرتدین (بے دین) ہیں ان کے مرد یا عورت کا تمام جہاں میں جس سے بھی نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر اصلی یا مرتد انسان ہو یا حیوان محض باطل اور زنا خالص ہوگا اور اولاد و ولد الزنا ہوگی۔ (الملفوظ حصہ دوم ص ۹۷، فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۴۶) یہاں یہ وصیت کرتے وقت اعلیٰ حضرت کی عقل گھٹنوں میں آگئی، کافر یا مرتد انسان سے نکاح کرنا، بہر حال حرام و باطل ہے لیکن خان صاحب دیوبندی اور مسلم لیگی کا نکاح حیوان سے بھی باطل اور زنا قرار دیا اور حیوان کی اولاد کو ولد الزنا قرار دے دیا، معلوم ہوا اعلیٰ حضرت کے دین و مذہب میں حیوان سے نکاح جائز ہے؟ تب ہی تو دیوبندی مسلمان کا نکاح حیوان سے باطل و حرام قرار دے رہے ہیں۔

خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد لا حول ولا قوۃ الا باللہ
دماغی خلل کی اس سے بھی بدتر مثال اور کوئی ہو سکتی ہے؟

اعلیٰ حضرت کی خود فریبی

محمدؐ اگر میرے قلب کے ڈوٹ کرے کئے جائیں تو خدا کی قسم ایک پر لکھا ہوگا لا الہ الا اللہ اور دوسرے پر محمدؐ رسول اللہؐ

(الملفوظ حصہ دوم ص ۶۷، حصہ سوم ص ۱۳۸)

یہ اعلیٰ حضرت کی خود فریبی کی مثال ہے جو مریدوں، عقیدہ مندوں، بھولے بھائی

انسانوں میں تو برقی رو کی طرح صراحت کر جاتی اور یہی خان صاحب کا مقصد بھی تھا۔

لیکن اس ہوش و حواس کی دنیا میں ایسی باتیں شاعرانہ خام خیالی کے تحت تو آ سکتی ہیں حقیقت سے اسکو کوئی علاقہ نہیں ہوتا۔

یہاں خان صاحب سے کچھ سہو ہو گیا قلب کے ٹکڑے کرنے کی ضرورت نہ تھی صرف قلب پر یہ لکھا ہوا کہدینا کافی تھا، قلب کو کون دیکھتا، چیرنا پھاڑنا تو ورکنار، بات بن جاتی اور اپنی گاڑی چل پڑتی، لیکن جھوٹے کو عقل نہیں ہوتی وہ الٹا ہی چلتا ہے۔ وَالْعِیَازُ بِاللّٰہِ۔

اگر ایسے وقت کوئی خان صاحب کو چیلنج کر دیتا تو خان صاحب کی خائیت پانی پانی ہو جاتی۔

ماضی قریب میں علامہ انور شاہ کشمیری (شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند) نے ایک قادیانی مناظر کو اسی قسم کا چیلنج دیا تھا، مناظر نگے پیر بھاگ پڑا۔ واقعہ یہ ہے، جھوٹے نبی مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ عقیدہ تھا کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام زمین ہی پر وفات پائے ہیں آسمان پر نہیں اٹھائے گئے۔ اس قادیانی مناظر نے یہی دعویٰ دھرایا۔

علامہ انور شاہ کشمیری نے اس کا جواب اس طرح دیا کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام زندہ حالت میں جسم و روح کے ساتھ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور وہ آج بھی دنیاوی زندگی کے ساتھ آسمان پر با حیات ہیں۔

اس جواب پر قادیانی مناظر نے علامہ سے سوال کیا جب وہ زندہ حالت میں دنیاوی جسم و روح کے ساتھ موجود ہیں تو ان کے جسمانی بدن کیلئے

دُنیاوی غذا و پانی کی ضرورت ہوگی؟ آسمانی غذا کافی نہیں؟

علامہ انور شاہؒ نے جواب دیا بے شک انھیں دُنیاوی غذا پانی ہی کی ضرورت ہے اور وہ ہر روز صبح و شام اللہ کے فرشتے زمین سے منسراہم کرتے ہیں۔

قادیانی مناظر نے پھر سوال کیا جب وہ دُنیاوی غذا و پانی استعمال کرتے ہیں تو انھیں پیشاب پاخانہ کی بھی ضرورت پیش آتی ہوگی؟
علامہ نے جواب دیا، بیشک! انھیں دُنیاوی غذا کے تقاضے ضرور پیدا ہوتے ہیں۔

قادیانی مناظر نے پھر سوال کیا تو (سیدنا) عیسیٰ (علیہ السلام) کا پیشاب پاخانہ جنت جیسی مقدس زمین میں کیونکر گر سکتا ہے جبکہ جنت نجاست سے پاک ہے۔ آخر وہ نجاست کہاں جاتی ہے؟

اس موقع پر علامہ انور شاہؒ کی ایمانی حرارت اُبل پڑی برجستہ اپنا پستول قادیانی مناظر کے ہاتھ میں تھمادیا اور بلند آواز سے کہا ”فیصلہ آج ہو گیا“ یہ گفتگو شہر قادیان (لاہور) ہی میں ہو رہی تھی۔ فرمایا، چلو مرزا غلام احمد قادیانی کی قبر کھولو۔ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کا پیشاب پاخانہ اس کی قبر میں گر رہا ہے اگر یہ غلط ثابت ہو جائے تو اسی پستول سے مجھے ہلاک کر دینا؟ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

جلسہ میں شور و پکار، قیامت خیز ہيجان پیدا ہو گیا سارا مجمع غلام احمد قادیانی کی قبر کی طرف دوڑ پڑا، قادیانی مناظر اور اس کے چیلے چپاٹے ایسے غائب ہو گئے جیسے گدھے کے سینک۔ سَجَاءَ الْحَقِّ وَنَرَعَى الْبَاطِلَ۔

اعلیٰ حضرت احمد رضا خان کو ایسے مرد مومن سے سابقہ نہ پڑا، ورنہ موصوف کا بھی وہی حشر ہو جاتا۔

ناظرین حضرات پھر یکبارہ خانی کی خود فریبی دہرائیں۔
 مجھڑ لہڑا کر میرے قلب کے ڈو ٹکڑے کر دیئے جائیں تو خدا کی قسم ایک پر
 لکھا ہوگا، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، دوسرے پر لکھا ہوگا مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ
 لَحَنَهُ اللَّهُ عَلَى الْكَافِرِينَ۔

اعلیٰ حضرت کا زعم و پندار

بسم اللہ میں اپنی حالت وہ پاتا ہوں جس میں فقہائے کرام نے لکھا ہے
 کہ سُنَّتیں بھی ایسے شخص کو معاف ہیں، لیکن میں نے سُنَّتیں کبھی نہ چھوڑیں،
 البتہ نفل اُسی روز سے چھوڑ دیئے۔ (الملفوظ حصہ دوم ص ۵)

یہاں خاں صاحب کا زعم و پندار اپنے شباب پر نظر آتا ہے۔ شیطان
 نے ایسا گھائل کر دیا کہ خاں صاحب مطمئن ہو گئے کہ مجھ پر سُنَّتیں معاف ہو گئیں
 حالانکہ اس کا تقاضہ و شکر الہی یہی تھا کہ نوافل کی کثرت ہو جاتی انعام پر شکر الہی
 کچھ زیادہ ہی ہو جانا چاہیے تھا یہ کیا ناشکری و احسان فراموشی نہیں ہے کہ
 نوافل کو چھوڑ دیا جائے۔

پھر یہ دعویٰ کرنا کہ سُنَّتیں معاف ہو گئیں دلیل کا محتاج ہے کہ کیا خاں صاحب
 پر دوحی یا الہام آیا ہے؟ جبکہ وحی کا سلسلہ قطعاً بند ہے اور الہام نہ تجت ہے
 نہ دلیل خاص طور پر ایسا الہام جو سُنَّتوں کو معاف کر دے سُنَّتیں تو اولیاء اللہ
 صحابہ کرام حتیٰ کہ انبیاء علیہم السلام پر بھی معاف نہ تھیں۔

بخاری و مسلم میں سنن المرسلین والی حدیث موجود ہے، ہر نبی پر سنن
 واجب رہے ہیں انھوں نے خود بھی پابندی کی اور اُمت کے تمام افراد پر
 بھی واجب قرار دیا۔

علاوہ ازیں وہ کون فقہار ہیں جنہوں نے خان صاحب پر سُنّتیں معاف کر دیں کم از کم دو چار نام ہی بتا دیتے۔ خان صاحب نے لفظ فقہار کہہ کر اپنے مُریدوں کو تو خاموش کر دیا۔ لیکن کیا وہ اُمت کے اہل علم کو بھی ایسا فریب دے سکے۔ خان صاحب کے اس باطل زعم و پندار کا صلہ تو انھیں اپنی زندگی ہی میں مل گیا کہ وہ نوافل سے محروم ہو گئے، انشاء اللہ آخرت کا انجام ہم اور آپ سب ہی دیکھ لیں گے۔

انبیاء کرام، حضرات صحابہ اور اُمت کے مجملہ صالحین اپنی آخری زندگی میں نوافل کی کثرت کیا کرتے تھے ایسے طور پر کہ ان کی زندگی سراپا عبادت بن جایا کرتی، اور ایک خان بابا ہیں کہ ان پر سُنّتوں کی پابندی اُٹھ گئی اور نوافل کو تو انھوں نے چھوڑ ہی دیا۔ اَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ۔ اس سلسلے میں ناظرین حضرات کو ہم ایک حدیث صحیح کی جانب توجہ دلانا چاہتے ہیں۔

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل کرتے ہیں، آپ نے ارشاد فرمایا اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

وَمَا يَزَالُ عَبْدِي يَتَقَرَّبُ إِلَيَّ بِالنَّوَافِلِ حَتَّى أُجِيبَهُ
فَإِذَا أَحْبَبْتُهُ كُنْتُ سَمْعَهُ الَّذِي يَسْمَعُ بِهِ وَبَصَرَهُ
الَّذِي يَبْصُرُ بِهِ وَمِدَّةَ النَّفْسِ يَبْطِشُ بِهَا وَرَجُلَهُ الَّذِي
يَكُشِّي بِهَا وَإِنْ سَأَلَنِي أُعْطِيْتُهُ وَلَوْ أَنَّ اسْتَعَاذَنِي
لَأُعِيتُهُ۔ (رواہ البخاری)

ترجمہ: میرا بندہ نوافل کے ذریعہ میرا تقرب (نزدیکی) حاصل کرتا رہتا ہے یہاں تک کہ میں اس سے محبت کرنے لگتا ہوں اور جب میں بندے سے محبت کرتا ہوں تو اس کا کان بن جاتا ہوں جس سے وہ سنا کرتا ہے

اور اس کی آنکھ بن جاتا ہوں جس سے وہ دیکھا کرتا ہے اور اس کا ہاتھ بن جاتا ہوں جس سے وہ پکڑا کرتا ہے اور اُس کا پیر بن جاتا ہوں جس سے وہ چلا کرتا ہے۔ اگر وہ مجھ سے کچھ مانگتا ہے تو اس کو عطا کر دیتا ہوں اور اگر وہ کسی سے پناہ چاہتا ہے تو اس کو پناہ دیتا ہوں۔ (بخاری شریف)

حدیث شریف سے نوافل کی فضیلت و اہمیت کس قدر با عظمت ثابت ہو رہی ہے جو لوگ نوافل کی کثرت رکھتے ہیں وہ کہاں سے کہاں پہنچ گئے اور ایک اعلیٰ حضرت ہیں کہ اپنے زعم و پندار کی نجاست میں بے ہوش پڑے ہیں۔ انہیں اپنی آخری زندگی میں سوائے حرمان نصیبی کے اور کیا ملا۔
الْعَبْرَةُ الْعَبْرَةُ۔

ناظرین حضرات یکبار پھر اعلیٰ حضرت کے زعم و پندار کو پڑھ لیں۔
محمد ندر میں اپنی حالت وہ پاتا ہوں جس میں فقہار کرام نے لکھا ہے کہ سُنَّتیں بھی ایسے شخص کو معاف ہیں لیکن میں نے سُنَّتیں کبھی نہ چھوڑیں،
البتہ نفل اسی روزے چھوڑ دیئے۔ (المفوض احمد سوم، ۱۳۲۵ھ)

مرتبہ مصطفیٰ رضا خان (صاحبزادہ اعلیٰ حضرت)

محبوب المطالع برقی پریس، دہلی

اعلیٰ حضرت کا زہد و تقویٰ

خان بابا کے ایک اور صاحبزادے حسین رضا خان نے کتاب صلیا شریف صفحہ ۲۴ پر لکھا ہے، اعلیٰ حضرت کے زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا ہے کہ ان کو (اعلیٰ حضرت کو) دیکھ کر صحابہ کرام کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔ (کتاب و صلیا شریف ص ۲۴) خیر اللہ فیہ والآخرۃ۔

نوٹ:- خان بابا کا زہد و قناعت شدہ پارہ ۱۲ پر ملاحظہ کیجیے۔

اعلیٰ حضرت کا ایک حیا سوز انکشاف

انبیاء علیہم السلام کی قبورِ مطہرہ میں ازواجِ مطہرات پیش کی جاتی ہیں، وہ ان کے ساتھ شبِ باشی فرماتے ہیں۔ (الملفوظ حصہ سوم ص ۲۹۳۵)

مرتبہ مصطفیٰ رضا خان، (صاحبزادہ اعلیٰ حضرت)

خان صاحب نے اس مکروہ و حیا سوز انکشاف میں ایک صوفی صاحب کا نام بھی لکھا ہے کہ وہ حضرت بھی ایسا فرماتے ہیں، غالباً خان صاحب اپنے مریدوں کو یہ باور کروانا چاہتے ہیں کہ یہ بات متحقق اور درست ہے۔

پہلے تو ہم خان بابا سے صاف صاف یہ کہہ دینا چاہتے ہیں کہ اس انکشاف میں آپ کے صوفی صاحب کو کب بخشا گیا جو آپ کو بخشا جائے گا؟ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جائے گا کہ اس سفید جھوٹ و بدترین افتراء کے دُور راوی ہیں اور وہ دونوں بھی ”حاطب لیل“ اندھے کی لائٹھی، بس اس سے زیادہ اسکی کوئی حقیقت نہیں۔

قرآن حکیم نے ازواجِ مطہرات کی تقدیس و حرمت کو جس عظمت و شان کے عنوان میں بیان کیا ہے اور جو ادب و احترام کا درس دیا ہے، طبقہ نسوانی میں شاید وہ بایکسی خاتون کو نصیب ہوا ہو، ان کو اُمت کے مرد و عورتوں کی ”مقدس ماں“، ”طیبات و طاہرات“ کا لقب، بھولی بھالی نیک و صالح مزاج والیاں، جنت و اہل جنت کی سیدات، آخرت میں ہر ہر عمل پر دوہرا حصہ پانے والیاں، اجرِ عظیم کی بشارت پانے والیاں، دُنیا کی تمام عورتوں پر فضیلت رکھنے والیاں، پاک دامن و طہارت یافتہ خواتین، نبی کی اہل بیت خواتین جیسے با عظمت القاب اور عظیم صفات سے یاد

کیا ہے۔ لیکن ایک بے ادب اعلیٰ حضرت ہیں کہ ازواجِ مطہرات کو
”بازاری فحش“ عنوان سے یاد کر رہے ہیں۔

از خدا جو سند توفیقی ادب
بے ادب محروم ماند لطفِ رب

بَا اَدَبٍ بِاِیْمَانٍ، بے اَدَبٍ بے اِیْمَانٍ

بے ادب اعلیٰ حضرت نے ایک قصیدہ اُمّ المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ
کے حسن و بہارِ جوہر اُبھار پر لکھا ہے۔ نقلِ کفر، کفرِ نباشد کے تحت ہم اسکے
چند اشعار نقل کر رہے ہیں۔ پورا قصیدہ تو اصل کتاب میں ملیگا۔

ایک غیرت مند شریف انسان کو اس قصیدے کا پڑھنا تو دور کرنا دیکھنا
اور اسکا تصور کرنا بھی شرمناک اور ایمان سوز ہے۔

لیکن خان صاحب تو خان بابا ہی تھیرے۔ خاتونوں کے پاس ویسے بھی
ادب و احترام کی قلت، جہالت و حماقت کی کثرت مشہور رہی ہے۔ ان
سے ایسے قصیدے ممکن بھی ہیں۔

خان بابا کے اس قصیدے کے چند اشعار یہ ہیں۔

بخیہ تارنگاہ سوزنِ مژگاں سے گزر آج آنکھوں میں ہے اک بلبلی بیباک نظر
تنگ و چستِ انکا لباس اور وہ جوہر کا بھڑا مسکی جاتی ہے قہاس سے کمر تک لیکر
یہ پھٹا پڑتا ہے جوہر کے دل کی صورت کہ ہوئے جلتے ہیں جامہ سے بروں سینہ و بر

(صدائق بخشش حصہ سوم ۱۳۲۵ھ ص ۴۳)

مرتبہ، محمد محبوب علی خان قادری

مقام اشاعت، کتب خانہ اہل سنت جامع مسجد، ریاست پٹیالہ۔ ہند

نوٹ :- بے ادب اعلیٰ حضرت کا بے حیا مُرید (مُرتب) کتاب کے مقدمہ میں بڑے فخر و ناز سے لکھتا ہے۔

(اعلیٰ حضرت مجددِ دین و ملت رضی اللہ عنہ کے کلام میں جو کچھ ہے، ہرگز ہرگز مبالغہ نہیں ہے بلکہ یہ سراسر حال اور وارداتِ قلبی ہیں جنہیں حضور اعلیٰ حضرت قبلہ ہی کا قلب مبارک تھا جو ضبط فرماتا تھا)۔
(صدق بخشش حصہ سوم ص ۹)

بے ادب خان بابا کا یہ قصیدہ اگرچہ اُردو زبان میں ہے تاہم اس میں بعض فارسی الفاظ اور بازاری شعر و شاعری کے عنوانات بھی ہیں جو عشق و مستی کے اظہار کیلئے بازاری عاشق اپنی بازاری معشوقہ کے لئے استعمال کرتا ہے، خان بابا پر بھی مستی سوار ہو گئی اور وہ نڈھال ہو کر وہ سارے عنوانات استعمال کر لئے اور یہ ہوش نہ رہا کہ کس عظیم المرتبت خاتون کو مخاطب کر رہے ہیں؟ ناظرین حضرات! قصیدے کے الفاظ کی تشریح ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) بخیہ تار نگاہ :- نگاہ کے شعاعوں کی سلوانی۔

(۲) سُوزِ نِ مِزِ گاہ :- پلک کے نرم و نازک گنجان بالوں کا خوبصورت حلقہ۔

(۳) مُبیلِ بیباک نظر :- شعر و شاعری میں نڈر، لاپرواہ، چنچل قسم کی عورت کو کہا جاتا ہے۔

(۴) تنگ و چست لباس :- ایسا لباس جو جسم کی ہر ہر ساخت کو واضح کر دے۔

(۵) جوہن کا اُبھار :- یہ ایک بازاری لفظ ہے جو سیاہ کار، ہڈکار عورتوں کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ یعنی جوانی و مستی کی حالت جو بازاری غنڈوں کو بے قرار کر دیتی ہے۔

(۶) قبا :- وہ خاص لباس جو گردن سے پیروں تک ڈھکا رہتا ہے۔

(۷) مسکی جاتی ہے۔ مسکی جاتی ہے سے مراد پچھٹ پڑتی ہے، یعنی جسم کی نوخیز جوانی اور اس کی ترد تازگی، پُر شبانی ایسی بھرپور ہے کہ قبا اسکو برداشت نہ کر پاتی پھٹ جاتی ہے۔

(۸) جو بن کا پھٹ پڑنا۔ جو بن کا پھٹ پڑنا ایسے وقت کہا جاتا ہے جب کسی روشیزہ کی جوانی و مستی اپنے بدن کے لباس کو تار تار کر رہی ہو۔

(۹) سینہ و بر۔ سینہ کے معنی چھاتی اور بر، کمر کا پچلا حصہ (سُترین) بروں کے معنی باہر ہونا، یہ جملہ اس وقت کہا جاتا ہے جب کسی روشیزہ کی چھاتی اور اس کے پشت کا ابھار کپڑوں سے باہر ہو رہا ہو۔

اعلیٰ حضرت خان بابا کے قصیدے میں جو الفاظ و محاورے تھے، ہم نے اسکی تشریح کر دی۔ ہمارا قلم اس نجس و ناپاک، رکیک و فحش بازاری عنوان کی شرح کرنے پر آمادہ نہ تھا لیکن کیا کیا جائے جو شخص اپنے ماسوا سارے جہاں کے مسلمانوں کو بے ایمان، مُرتد، ملعون، مردود بے ادب، گستاخ کہا کرتا تھا (جس کی تفصیل گزشتہ صفحات میں آچکی ہے) ایسے شخص کی جہالت، سفاقت و حماقت، بے ادبی، گستاخی نے اس قصیدے میں ان تمام مردود کو پار کر دیا جو بازاری عاشق اپنی بازاری محشوقہ کیلئے استعمال کرتا ہے۔

با ادب با ایمان، بے ادب بے ایمان

اُمّ المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ نبی اکرم، شفیع اعظم، خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ محترمہ، صدیق اکبرؓ کی صاحبزادی، اُمت کے تمام مرد و خواتین کی مقدّس ماں، جنکا ادب و احترام ان تمام ماؤں سے کہیں بلند و بالا ہے جو دُنیا میں مائیں کہلاتی ہیں اور جن کا ادب و احترام قرآن حکیم کی سورۃ نور اور

سورہ احزاب میں نہایت وضاحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے خصوصاً سورہ نور میں سیدہ عائشہ صدیقہؓ کی طہارت و پاکی میں مسلسل دُور کو ع ۹ و ۸ پارہ ۱۵ موجود ہیں۔

سیدہ عائشہ صدیقہؓ کے بارے میں سید الملائکہ جبریل امین نے فرمایا تھا:

يَا مُحَمَّدُ هَذِهِ زَوْجَتُكَ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ -

یا رسول اللہ! یہ آپ کی دنیا و آخرت کی بیوی ہیں۔

مشہور تابعی مسروق بن الاعداء الہمدانی اصحاب رسول کا قول نقل کرتے ہیں

سیدہ عائشہ، صدیقہؓ کی بیٹی صدیقہؓ، اللہ کے حبیب کی حبیبہؓ (محبوب و چہیتی بیوی) اور جن کی طہارت و پاکی آسمان سے نازل ہوئی۔
(الاجابہ امام بدر الدین الزرکشی)

ایک مرتبہ رسول اکرم ﷺ اللہ علیہ وسلم نے سیدہ اُم سلمہؓ سے فرمایا،

اے اُم سلمہ! عائشہؓ کے بارے میں مجھے ایذا نہ دو وہ تم میں واحد خاتون ہیں جن کے حجرے میں خلوت کے وقت بھی وحی آجایا کرتی ہے (بخاری)

خان بریلوی کو کس طرح سمجھایا جائے کہ اُمتِ مسلمہ کی اس مقدس ماں کا ادب و احترام کس طرح ہونا چاہیئے۔

ان کی عظمت و شان کا کیا عنوان ہونا چاہیئے، ان کا پاکیزہ تذکرہ کس حُسن و خوبی سے ادا کرنا چاہیئے؟ جاہل کو تو سمجھایا جاسکتا ہے کیونکہ وہ جاہل ہے لیکن بڑھے لکھے جاہل کو کیسے سمجھایا جائے؟

إِنْ كُنْتَ لَمْ تَذَرِى فَرَأَيْتَ مُصِيبَةً، وَإِنْ كُنْتَ تَذَرِى
فَأَلَمْ تُصِيبَهُ أَغْظَمَ -

اُمّ المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ کا یہ شرم ناک تعارف جو بے ادب اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم سے جاری ہوا ہم یہ کہہ کر اپنا قلم روک دیتے ہیں۔

خان بابا، اپنی نال کا جو بن اُبھار، یا کم از کم اپنی بیوی بیٹی کا حسن و بہار ایسے ہی فحش و رکیک بازاری الفاظ میں یکبار شود بیان کر دیتے۔

انبیاء سابقین کے کلام نبوت میں یہ بات مشترک رہی ہے:

إِذَا فَا تَكَ الْحَيَاةُ فَا فَعَلَ مَا شِئْتَ .

جب حیا ختم ہو جائے تو جو چاہے کر۔

احمد رضا خان کی تعلیمات و ہدایات

احمد رضا خان اپنی کتاب ”الامن والاعلیٰ صفحہ ۲۹ پر لکھتے ہیں۔

اولیاء اللہ سے مدد مانگنا اور انہیں پکارنا اور ان کے ساتھ توسل کرنا امر مشروع (شرعی حکم) اور شی مرغوب (پسندیدہ عمل) ہے۔

انبیاء و مرسلین، اولیاء اللہ، علما، صالحین سے ان کے وصال کے بعد بھی استعانت (مدد طلبی) جائز ہے۔ اولیاء اللہ بعد انتقال بھی دُنیا میں تصرف (لین دین وغیرہ) کرتے ہیں۔

خان صاحب بریلوی یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ کو بھی اپنی مشکلات و مصائب میں پکارو وہ مدد کے لئے حاضر ہو جاتے ہیں اور پکارنے والے کی مُصیبت دور کر دیتے ہیں۔

اور یہی بات شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے بارے میں بھی لکھتے ہیں کہ مُصیبت اور حاجت کے وقت انہیں پکارا جاسکتا ہے اور پھر اس مفید جھوٹ کی تائید اور صداقت کے لئے خود اپنا علی نقل کرتے ہیں کہ:

میں نے جب بھی مرد و طلب کی "یا غوث" ہی کہا ایک مرتبہ
میں نے ایک دوسرے ولی (حضرت محبوب الہی) سے مدد مانگنی
چاہی مگر میری زبان سے ان کا نام نہ نکلا، بلکہ زبان سے "یا غوث"
ہی نکلا۔ (ملفوظات ص ۲۰)

خان بابا سے پوچھا گیا، کیا اولیاء اللہ ایک وقت میں چند جگہ حاضر ہونے کی
قوت رکھتے ہیں؟

جواب دیا، اگر وہ چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہروں میں
دس ہزار جگہ کی دعوت قبول کر سکتے ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی روح
کریم تو تمام جہاں میں ہر مسلمان کے گھر میں تشریف فرما ہے۔

(ملفوظات ص ۱۱۳، خالص الاعتقاد ص ۱)

اس سلسلے میں احمد رضا خان بریلوی نے چند حکایات وقفے کہانیاں
لکھی ہیں جو بے سند من گھڑت قسم کی ہیں۔ اور ان جھوٹی و فرضی روایات کو
قرآن و حدیث جیسا مقام دیا ہے اور یہ تاثر دیا ہے کہ یہ شک و شبہ سے
پاک ہیں۔ طبقہ صوفیہ میں سید احمد بدوی اور محمد بن فرغل مشہور و معروف
ہیں۔ ان دونوں کے بارے میں خان صاحب لکھتے ہیں کہ:

انھوں نے فرمایا جسے کوئی حاجت ہو تو وہ میری قبر پر حاضر
ہو کر اپنی حاجت مانگے تو میں اُس کی حاجت پوری کر دوں گا۔
(رسائل رضویہ ج ۱ ص ۱۸۱)

شیخ احمد بدوی نے یہ بھی کہا ہے کہ تم میں اور مجھ میں یہ ہاتھ بھر مٹی
ہی تو حائل ہے (یعنی میں ہر وقت ہر مسلمان کے ساتھ ہوں جب وہ مجھ سے
حاجت طلب کرتا ہو میں اس کی حاجت پوری کر دیتا ہوں)۔

خان صاحب نے اولیاء اللہ کے مقام و منصب کے بارے میں یہ گہرا فحاشانی
کی ہے کہ شیخ عبدالقادر جیلانیؒ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ:

آفتاب طلوع نہیں ہوتا یہاں تک کہ مجھ پر سلام کرے، نیا سال
جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا اور مجھے خبر دیتا ہے کہ جو کچھ اس سال
میں ہونے والا ہے۔

نیا ہفتہ جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ
بھی اس میں ہونے والا ہے۔

نیا دن جو آتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ
اس میں ہونے والا ہے۔

مجھے اپنے رب کی عزت کی قسم تمام سفید دشتی (نیک و بد) مجھ پر پیش
کئے جاتے ہیں۔

میرمی آنکھ لوح محفوظ پر لگی ہے یعنی لوح محفوظ میرے پیش نظر ہے
میں اللہ عزوجل کے علم و مشاہدہ سے دریاؤں میں غوطہ زن ہوں، میں
نوسب پر حجت الہی ہوں۔

اگر میری زبان پر نوک شریعت نہ ہوتی تو میں تمہیں خبر دیتا جو کچھ
تم کھاتے اور جو کچھ تم اپنے گھروں میں اندونختہ کر کے رکھتے ہو۔ میں تمہارا
ظاہر و باطن سب دیکھ رہا ہوں۔ (خالص الاعتقاد بریلوی ص ۴۱)

اولیاء اللہ کے بارے میں خان بابا کا یہ مشرکانہ عقیدہ صرف اُن کا اپنا
خانہ ساز عقیدہ ہے جو ملت کے کسی بھی فرقے جس میں سارے گمراہ فرقے بھی
آجائے ہیں کسی کا بھی عقیدہ نہیں اس سلسلے میں خان صاحب اور انکی ذریت
تہنوا دیکھتا ہے پھر اس کے باوجود خان صاحب کا یہ دعویٰ کہ وہی مسلمان اہل سنت
والجماعہ ہیں کس قدر مضحکہ خیز و جاہلی دعویٰ ہے؟ اللہ تعالیٰ اس جہالت سے
سب کو بچائے۔

قرآن حکیم کی ایک آیت جسکو غیوب خمسہ کہا جاتا ہے یعنی وہ غیبی امور جسکا علم سوائے رب العالمین کے کسی بشر کو حاصل نہیں وہ یہ ہیں۔

إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ الْغُيُوبِ (سورہ لقمان آیت ۳۴)

ترجمہ: بیشک الہی کو قیامت کی خبر ہے۔ وہی مینہ برساتا ہے۔ وہی جانتا ہے جو کچھ مادر رحم میں ہے۔ اور کوئی شخص نہیں جانتا کہ وہ کل کیا عمل کرے گا۔ اور کوئی شخص جانتا نہیں کہ وہ کس زمین (جگہ) میں مرے گا۔

خان صاحب بریلوی اللہ تعالیٰ کے ان خصوصی علوم کو کوئی اہمیت نہیں دیتے اور نہ ان کو اللہ تعالیٰ کی صفت خاص قرار دیتے ہیں جبکہ ملت اسلامی کے اولین و آخرین نے ان علوم خمسہ کو اللہ تعالیٰ کا خاصہ قرار دیا ہے اور خود قرآن حکیم اور احادیث صحیحہ کی وضاحت بھی یہی ہے۔

لیکن خان صاحب کی تحقیق ملاحظہ فرمائیے، لکھتے ہیں:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ صرف یہ کہ خود ان باتوں کا علم ہے بلکہ ان باتوں کو آپ جسے چاہیں عطا کر دیں۔ چنانچہ حضور کی امت کے ساتوں قطب ان باتوں کو جانتے ہیں، اگرچہ قطب کا درجہ غوث کے نیچے ہے پھر غوث کا کیا کہنا (وہ تو قطبوں کے بھی قطب ہیں)۔
(خالص الاعتقاد بریلوی ص ۵۳ و ۵۴)

خان صاحب نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کے بارے میں لکھا ہے:

حضور علیہ السلام کی نگاہ پاک ہر وقت عالم کے ذرہ ذرہ پر ہے، نماز، تلاوت، قرآن، محفل میلاد شریف، نعت خوانی کی مجالس میں سی طرح صالحین کی نماز جنازہ میں خاص طور پر اپنے جسم پاک سے تشریف فرما ہوتے ہیں۔

اہل اللہ کے پاس سے یہ طرفہ تماشا ملاحظہ کیجئے۔ لکھتے ہیں :

اہل اللہ اکثر و بیشتر بحالت بیداری اپنی جسمانی آنکھوں سے حضور کے جمال مبارک کا مشاہدہ کرتے ہیں، اہل بصیرت حضور علیہ السلام کو دورانِ نماز بھی دیکھتے ہیں۔

بے شک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ظاہری آنکھوں سے غائب کر دیئے گئے ہیں جس طرح ملائکہ غائب کر دیئے گئے حالانکہ وہ سب اپنے جسموں کے ساتھ زندہ ہیں، جب اللہ تعالیٰ کسی بندے کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جمال دکھا کر عزت و بزرگی عطا فرمانا چاہتے ہیں تو اُس سے حجاب کو دور کر دیتے ہیں۔
خان بریلوی اپنی اس تحقیق و دعویٰ کو ایک کافر کی مثال سے ثابت کرتے ہیں۔ لکھتے ہیں :

جب کہ کمرشیں کہنیا کافر تھا ایک وقت میں کئی سو جگہ موجود ہو گیا تو حضرت فتح محمدؒ (ایک بزرگ کا نام) اگر چند جگہ ایک وقت میں دیکھے گئے تو کیا تعجب ہے ؟

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۱۲۲، ملفوظات ص ۱۳)

عقلی افلاس کی اس سے بدترین اور کیا دلیل ہو سکتی ہے۔

خان بابائے دعویٰ تو اس قدر بلند و بالا کر دیا، لیکن دلیل قرآن و حدیث کی نہیں بلکہ ایک مُشرک و کافر بے دین کی پیشکش کر رہے ہیں۔ گویا خان بابا کے ہاں کمرشیں کہنیا کوئی مقدّس و عظیم شخصیت ہے جسکو بطور حجت و دلیل پیش کیا کذاب و دجال بھی خان بابا کے ہاں حجت و دلیل شمار ہوتا ہے۔

أَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ۔

احمد رضا خان کے ایک مُرید اس پر یہ حاشیہ چڑھاتے ہیں :

امام بریلویت جناب احمد رضا خان بریلوی بھی اس صفتِ الجیمہ میں ان کے شریک ہیں آپ آج بھی ہمارے درمیان موجود ہیں، اور ہماری مدد کرتے ہیں۔ (انوارِ رضا ص ۲۲)

خان بابا کی یہ ساری عمارت سازی اسی فلسفے کو جاری و ساری کرنے کے لئے تھی کہ ان کے مرنے کے بعد ان کے معتقدین خان بابا کی پوجا کریں۔ اس طرح ان کا نام و پیام جاری و ساری رہے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔

خان صاحب اپنے ایک فتویٰ میں لکھتے ہیں:
جو شخص کسی نبی یا رسول یا کسی ولی سے وابستہ ہو گا تو وہ اُس کے پیکار کرنے پر حاضر ہو جائے گا، اور مشکلات میں اس کی دستگیری کریگا۔
صوفیہ کے مشائخ بھی اپنے مریدوں کو مشکلات سے رہائی عطا کرنیکی قدرت رکھتے ہیں۔

اس سلسلے میں ایک جھوٹی روایت یہ بھی نقل کرتے ہیں:
اِذَا تَحَوَّلْتُمْ فِی الدُّنْیَا اَسْتَعِیْذُوا بِاَهْلِ الْقُبُورِ۔
ترجمہ :- جب تم اپنے معاملات میں حیران و پریشان ہو جاؤ تو اہل قبور (مردوں) سے مدد طلب کرو۔ (الامن والاعلیٰ ص ۲۲، احمد رضا)

ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ مزارات کے پاس اولیاءِ کرام کی رُوحیں حاضر ہوتی ہیں۔ (احکام شریعت احمد رضا خان ص ۲۲)

خان صاحب یہ بھول گئے، زندوں سے مرد و مشورہ کر لینے کا حکم دیدیتے تو پھر بھی خیر تھا لیکن مردوں سے مدد چاہنا جبکہ وہ خود ہی زندوں کی مدد و دعا کے محتاج ہیں دوسروں کی کیا مدد کریں گے؟

لیکن خان صاحب نے ملتِ اسلامیہ کے تمام افراد کو یہ طلسماتی و ظلماتی

نظر یہ دے گئے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے اختیارات اور کائنات کا سارا نظام اپنے مقرب بندوں کے سپرد کر دیا ہے اور خود کائنات کا نظارہ کئے بیٹھا ہے اب اس کے خاص بندے، ہی نظام کائنات چلا رہے ہیں، انہی کے اشاروں اور دینے لینے سے مخلوق کو جو کچھ مل رہا ہے وہ سب ان خاص بندوں کی عطا و بخشش ہے وہ جسے چاہیں خطا کریں اور جسے چاہیں محروم رکھیں، زندگی موت، رزق و شفا غرض تمام خدائی اختیارات ان مژدہ بندوں کی طرف منتقل ہو گئے ہیں۔

خان بابا احمد رضا خان نے اولیاء اللہ کی شان میں ایک قصیدہ لکھا ہے دو ایک شعر ملاحظہ فرمائیں :

قویٰ تصرف بھی ہیں ماذون بھی مختار بھی ہیں
کارِ عالم کا مدبر بھی ہیں، خدائے اور
(حرائق بخشش ص ۱۸)

قادر کلی کے نائب اکبر کُن کارِ نیک و کھاتے ہیں
اسکے ہاتھوں میں ہر اک کنجی ہے مالک کل کہلاتے یہ ہیں
(مُسَبِّحَانِ اللّٰہِ عَمَّا یُشْرِکُوْنَ)

بریلوی سڈ ہرپ کے امام اور مرشد عام احمد رضا خان کا عقیدہ یہ تھا کہ اولیاء اللہ اپنی قبروں میں حیات ابدی کے ساتھ زندہ ہیں ان کا علم و اوراک سمع و بصر دنیا کی زندگی سے کہیں زائد اور قویٰ تر ہوتا ہے۔ (بہار شریعت ص ۱۸) شیخ جیلانی ہر وقت دیکھتے ہیں اور ہر ایک کی پکار سنتے ہیں۔ اولیاء اللہ کو قریب و بعید کی سب چیزیں برابر دکھائی دیتی ہے۔ ایک بریلی فاضل لکھتے ہیں :

مُردے سُستے ہیں اور اپنے محبوبین کی وفات کے بعد مدد کرتے ہیں۔
ایک اور بریلی فاضل لکھتے ہیں :

یا علی، یا غوث کہنا جائز ہے کیونکہ اللہ کے پیارے بندے بزرگ ہیں
سُن لیتے ہیں۔

ان فاضلین کے پیرو مُرشد خان بابا یہ عقیدہ رکھتے ہیں :
انبیاء اور اولیاء پر موت طاری نہیں ہوتی بلکہ انھیں زندہ دفن
کروا جاتا ہے۔ (ملفوظات ج ۲ ص ۲۷۶)

اس جھوٹ و من گھڑت عقیدے پر خان بابا یہ حاشیہ بھی لگاتے ہیں۔
قبر شریف میں اُتارتے وقت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اُمّتی اُمّتی
فرما رہے تھے۔ (رسائل رضویہ ص ۲۲۱)

حضرت خان بابا کے اس حاشیہ پر بابا کے ایک اور چیلے نے یہ اضافہ کیا ہے :
جس وقت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رُوح اقدس قبض ہو رہی
تھی اُس وقت بھی جسم میں حیات موجود تھی۔
(حیات النبی کاظمی ص ۱۴۳)

ایک تیسرے مُرید باصفائے ایک لمبی پچھلانگ اور لگائی :
تین روز تک روفہ شریف سے برابر پانچوں وقت اذان کی آواز
آتی رہی۔ (التحقیق والتقلید ص ۸۷)

بریلویت کا سیاہ چہرہ اُسی وقت مزید واضح ہو گا جبکہ یہی قصہ کہانی
اولیاء اللہ کے بارے میں سناؤ پڑھا جائے، لکھتے ہیں۔ صرف انبیاء کرام تک
ہی محدود نہیں بلکہ بزرگانِ دین بھی اس فضیلت کے حامل ہیں۔
بریلویت کے مفتی عام صدر الافاضل نعیم الدین لکھتے ہیں :

اللہ کے ولی مرتے نہیں بلکہ ایک گھر سے دوسرے گھر منتقل ہوتے ہیں ان کی ارواح صرف اک ان کے لئے خروج کرتی ہے پھر اسی طرح جسم میں ہوتی ہے جس طرح پہلے تھی۔ (فتاویٰ فیحیہ ۱۲۵)

مفتی صاحب قبلہ کے امام و مرشد احمد رضا خان کی تحقیقی نا اور مطالعہ کیجئے۔

اولیاء اللہ بعد الوصال زندہ، ان کے تصرفات و کمالات پائندہ، ان کا فیض بدستور جاری، اور ہم غلاموں، خادموں، محبوں، معتقدوں کے ساتھ وہی ابرار و اعانت سازی۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۴ ص ۲۳۹)

ایک طلسماتی قصہ

کلمۃ المکرمہ میں ایک عارف نے مجھ سے کہا پیر و مرشد میں کل ظہر کے بعد مرجائیں گا۔ حضرت یہ اشرفی لیں ادھی اشرفی میں میرا کفن اور دیگر ادھی میں میرا دفن کا انتظام فرماویں۔

پچنانچہ دوسرے دن ظہر کے وقت اس نے طواف کیا پھر مطاف کے ایک کونے میں لیٹ گیا، میں نے دیکھا کہ روح پرواز کر چکی ہے، دفن کے وقت اس نے اپنی آنکھیں کھول دیں۔ میں نے کہا، کیا موت کے بعد زندگی؟

کہا۔ اَنَا حَيٌّ وَحَيٌّ مُّحِبُّ اللّٰهِ حَيٌّ۔ (میں زندہ ہوں اور اللہ کا ہر دوست زندہ رہتا ہے۔ (رسائل رضویہ ص ۲۳۵)

خان بابا احمد رضا خان اسکی تصدیق کے لئے اپنی کتاب میں مزید لکھتے ہیں:

ایک بزرگ نے انتقال کے بعد فرمایا، میرا جنازہ جلدی لے چلو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میرے جنازے کا انتظار فرما رہے ہیں۔ (حیات النبی بریلوی ص ۴۶)

اگر یہ باتیں خواب و خیال کی ہوتیں تو خیر نقل کرنے میں مضائقہ نہ تھا کیونکہ خواب و خیال میں ہر صورت ممکن ہے عالم خواب ایک ایسا وسیع عالم ہے جس میں ممکن ناممکن، محال و ممکن کی کوئی قید نہیں ہوتی، خواب میں کسی کا ہوا میں اڑنا، پانی پر چلنا، زمین میں دھنسنے، سر کے بل چلنا سب کچھ ممکن ہے۔ اور اس سے بھی عجیب تر صورتیں خواب میں دیکھی جاتی ہیں۔

اب اگر کوئی شخص ایسے خواب و خیال کو حقیقت واقعہ سمجھے اور پھر اس کو اپنا اسلامی عقیدہ قرار دے لے تو یقیناً وہ ایک فریب خوردہ، دیوانہ، پاگل، بولہ انسان نہیں تو اور کیا ہے؟ ایسے بے عقل مجنوں الخواس کی اس سے زیادہ اور کیا حیثیت ہوگی؟

خان بابا نے ایسے ہی فرضی، من گھڑت واقعات و روایات کو علم و یقین کا درجہ دے دیا ہے۔ صَلَّیَ فَاَصَلَّی۔

رضا خانی فتوے بیک نظر

بریلوی حضرات نے ملت اسلامی کے نامی گرامی علماء کو جس انداز سے کافر قرار دیا بلکہ ان کے کفر و شرک میں کسی بھی مسلمان نے شک و شبہ کا اظہار کیا اسکو بھی کافر قرار دیا ہے اسکا احاطہ کرنا بڑا مشکل ہے کیونکہ ان کے اس فتوے کے تحت ہندوستان ہی نہیں دنیا کا ہر مسلمان کافر قرار پاتا ہے۔

گزشتہ صفحات میں اُن تمام اہل علم و فضل کے نام لکھ دیئے گئے ہیں جنکو خان بابا اور اُن کی ذریت نے کافر، مشرک، مرتد، ملحد، زندیق، لعین، مردود، ناپاک، خبیث، ملعون، بے دین، خبیث کہتے قرار دیا ہے زیرِ ملاحظہ

کتاب کا (شہ پارہ ۱۳) پیکھار پھر پڑھ لیں۔

اب رضا خانیوں کے ان جابلوں اور غافلوں کے فتاوے پر یک نظر ملاحظہ کیجئے۔

(۱) قاسمیہ (دارالعلوم دیوبند سے فارغ شدہ علماء) ملعون و مرتد ہیں۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۵۹)

(۲) تحذیر الناس (کتاب کا نام) مرتد نانوتوی کی ناپاک کتاب ہے۔ (مولانا محمد قاسم

صاحب دارالعلوم دیوبند)۔ (تجانبہ ص ۴۳)

(۳) جہنمیوں کے جہنم میں جانے کی ایک وجہ گنگوہی (محدث اعظم رشید احمد

صاحب گنگوہی) کی پیروی ہوگی۔ (حسام الحرمین ص ۲۱)

(۴) رشید احمد کو جہنم میں پھینکا جائے گا اور آگ اسے جلایاگی اور اپنا مزہ چکھائیگی۔

(خالص الاعتقاد ص ۶۲)

(۵) (اعلیٰ حضرت احمد رضا خان) لکھتے ہیں۔ رشید احمد کی کتاب براہین قاطعہ

کفری قول اور پیشاب سے بھی زیادہ پلید ہے جو ایسا نہ سمجھے وہ زندیق

(بے دین) ہے۔ (سبحان السبوح ص ۱۲۲)

(۶) جو شخص اشرف علی (حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی) کو کافر کہنے میں

توقف کرے۔ (یعنی اقرار نہ کرے) اس شخص کے کفر میں کوئی شبہ نہیں۔

(فتاویٰ آفریقہ ص ۱۲۳)

(۷) بہشتی زیور (مولانا تھانوی) کی کتاب) کا مصنف کافر ہے تمام مسلمانوں کو

اس کتاب کا دیکھنا حرام ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۵۳)

(۸) دیوبندیوں کے کفر میں شک کرنے والا کافر ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۵۲)

(۹) ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۵۲)

(۱۰) جو شخص دیوبند کے مدرسہ کی تعریف کرتا ہے اور دیوبندیوں کو برا نہ کہتا

ہو وہ بھی کافر ہے۔

(۱۱) دیوبندیوں کے ساتھ کھانا پینا، سلام کلام کرنا، ان کی موت و حیات میں کسی طرح کا کوئی برتاؤ کرنا حرام ہے ان کو اپنے ہاں نوکر رکھنا حرام ہے ان سے دُور بھاگنے کا حکم ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۶)

(۱۲) انھیں قربانی کا گوشت دینا بھی جائز نہیں۔ (جبکہ کافر کو بھی دیا جاسکتا ہے) (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۱۱)

(۱۳) دیوبندیوں کا کفر ہندوؤں، عیسائیوں اور مرزائیوں (غلام احمد قادیانی کے پیروؤں) سے بھی بدتر ہے۔

(۱۴) دیوبندیوں کی کتابیں ہندوؤں کی پوتھیوں سے بھی بدتر ہیں، ان کتابوں کا دیکھنا حرام ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۱۳)

(۱۵) اشرف علی (حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ) کے عذاب اور کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۱۳)

(۱۶) دیوبندیوں کی کتابیں اس قابل ہیں کہ اُن پر پیشاب کیا جائے ان کتابوں پر پیشاب کرنا پیشاب کو مزید ناپاک کر دیتا ہے۔

(سبحان السبوح ص ۷، مؤلف احمد رضا خان)

(۱۷) جو اعلیٰ حضرت کو بُرا کہے اُس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ (فتاویٰ نعیم الدین مراد آبادی ص ۶)

(۱۸) ان سب (یعنی علماء دیوبند، علماء سہارنپور، علماء ندوہ ودہلی وغیرہم) سے میل جول قطعی حرام ہے ان سے کلام سلام حرام ہے، انھیں پاس بٹھانا حرام ہے، ان کے پاس بیٹھنا حرام ہے، بیمار پڑیں تو ان کی عیادت کرنا حرام، مرنے والوں کو مسلمانوں کا سا انھیں غسل و کفن دینا حرام، ان کا جنازہ

اٹھانا حرام، ان پر نماز گزارنا حرام، ان کو مقابلہ برسلین میں دشمن کرنا حرام، اور ان کی قبر پر جانا حرام۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۹)

نوٹ :- یہ تفصیلی فتویٰ احمد رضا خان بریلوی کا، اس کے علاوہ بھی لکھتے ہیں :

ان سے بیاہ شادی کرنا جائز نہیں، سلام کرنا ممنوع ہے، ان کا ذبیحہ (ذبح کیا جائے) ناجائز، یہ لوگ گمراہ، بے دین ہیں ان کے پیچھے نماز جائز نہیں، اختلاط و مصاحبت (ملنا جلنا) ممنوع (مجموعہ فتاویٰ نعیم اللہ بنیاد آبادی) (۱۹) وہابیوں سے مواخفہ کرنا ناجائز و گناہ ہے۔ ان کے کنوئیں کا پانی بے تحقیق نہ پیئیں، ان کے سلام کا جواب دینا حرام ہے۔ (فتاویٰ افریقہ ص ۱)

(۲۰) احمد رضا خان یہ بھی لکھتے ہیں، اگر وہابی سے نکاح پڑھوایا تو نہ صرف یہ کہ نکاح نہیں ہوا بلکہ اسلام بھی گیا، تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۷)

شرمناک ناپاک تحریریں

بریلی بدعتی مذہب کے مؤسس و مؤجد احمد رضا خان سخت و فحش زبان استعمال کرنے میں مہارت رکھتے تھے اور انکو اسی خبیث صفت نے جاہلوں کے طبقے میں ممتاز کر دیا تھا۔

وہ بے تکلف غلیظ و ناپاک زبان چلاتے، اس سلسلے میں اللہ و رسول کو بھی فراموش کر دیتے۔ اور انھیں اس کی پروا بھی نہ ہوتی، ذیل میں خان بابا کی کتاب سے اُن کا ایک فقرہ نقل کیا جا رہا ہے۔ آپ اس کو

پڑھ کر کم از کم ستر مرتبہ استغفار پڑھ لیں۔

شاید اس خبیث و ناپاک، فحش و نجس کلمات ٹپھنے سے آپکی زبان ناپاک ہو جائے۔
خَذِّ لَهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔

دیوبندیوں کا خدا رندیوں کی طرح زنا بھی کرائے، ورنہ دیوبند کی چکلے والیاں اس پر نہیں گی کہ نکمھ تو ہمارے برابر بھی نہ ہو سکا۔

بہر ضروری ہے کہ تمہارے خدا کی زن (عورت) بھی ہو اور ضروری ہے کہ خدا کا آلہ تناسل بھی ہو، یوں خدا کے مقابلے میں ایک خدا آن بھی ماننی پڑے گی۔ (سبحان السبوح ص ۱۳۲، موقف احمد رضا خان)
حقیقت یہ ہی ہے کہ خان بابا پر زندگی بھر ابلیس سوار رہا ہے۔
(اَللّٰهُمَّ احْفَظْنَا مِنْهُ)

اسکی تصدیق خود خان بابا کرتے ہیں:

میں حقہ پیتے وقت بسم اللہ نہیں پڑھتا تاکہ شیطان بھی میرے ساتھ شریک ہو جائے۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت)

تشریح :- خان صاحب کے حقہ پیتے وقت بسم اللہ نہ کہنے کی وجہ یہ ہے کہ حدیث شریف میں وضاحت آئی ہے کہ کھانا پانی پیتے وقت بسم اللہ بھی جائے تو شیطان کھانے میں شریک نہیں ہو سکتا وہ بھاگ جاتا ہے اور اگر بسم اللہ نہ پڑھی جائے تو وہ شریک ہو جاتا ہے۔

اب خان صاحب اپنے محبوب و مخلص دوست شیطان مردود کو اپنے حقے میں شریک کرنے کیلئے بسم اللہ نہیں پڑھا کرتے تھے تاکہ وہ بھی اپنے مخلص دوست خان بابا کیساتھ حقے میں شریک ہو جائے۔

أَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ۔

سڑی زبان، گندہ کلام

نوٹ :- اس عنوان کو سمجھنے کے لئے چند کلمات پڑھ لیں۔

حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ نے اعلیٰ حضرت احمد رضا خان کے چند اعتراضات کے شریفانہ مہذب جواب اپنے ایک مختصر رسالہ میں لکھے تھے خان صاحب نے مولانا تھانویؒ کے رسالہ کا جواب جس گندی بے ہودہ و بازاری زبان میں دیا اس نے بریلی شریف کے پچھڑوں کی زبان کو بھی مات کر دی۔ یہاں اس سڑی زبان کے چند جملے درج کئے جاتے ہیں۔

خان بابا نے مولانا تھانویؒ کے رسالہ کا نام ”رستیا“ رکھا ہے۔ لکھتے ہیں :

تھانوی صاحب ! اس دسویں کھاوی پر اعتراضات میں ہمارے اگلے تین پر پھر نظر ڈالئے، دیکھئے وہ رستیا والے (تھانویؒ) پر کیسے ٹھیک اتر گئے۔

کیا اتنی ضربات عظیم کے بعد بھی نہ سوجھی ہو؟
رستیا کہتی ہے میں نہیں جانتی میری ٹھیرائی پر اُتر؟
دیکھوں تو اس میں تم میری ڈیڑھ گره کیسے کھولے لیتے ہو؟
اُف رہی رستیا تیرا بھول پن، خون پر پختی جا اور کہہ خدا جھوٹا کرے۔
رستیا والے نے اپنی دوستی میں تیرا احتمال بھی داخل کر لیا۔

(وقعات السنان، ص ۵، ص ۶، ص ۷)

مطبوعہ کراچی

شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ نے بھی ایک کتاب ”شہاب ثاقب“ نامی لکھی جس میں خان صاحب کے اعتراضات کے شریفانہ جواب مذکور ہیں۔

خان بابا نے اس کتاب پر اس طرح تبصرہ کیا:
 کبھی کسی بے حیا سی بے عیا ناپاک، گھنونی سی گھنونی، بے باک
 سی بے باک، پاجی کمینی گندی نے اپنے ختم کے مقابلے بے دھڑک
 ایسی حرکات کیں ہیں؟ آنکھیں پیچ کر گندہ منہ پھاڑ کر اس پر فخر کئے۔
 انھیں سر بازار شائع کیا۔

مُسے ہیں کہ ان میں کوئی نئی نوید، حیا دار، شریعی، بانگی نیکی، میٹھی
 رسیلی، اچل، (بسیلی چنچل، ایلی اجدھیا باشی) آنکھ یہ نان لیتی ہے۔ ص
 ناچنے بی کونکے تو کہاں کا گھونگھٹ
 اس فاحشہ آنکھ نے کوئی غمزہ تراشا اور اُسکا نام ”شہاب ثاقب“ رکھا۔
 (خالص الاعتقاد ص ۱۰۲، احمد رضا خان)

بریلوی مذہب کے بانی و مؤسس کا

مختصر تعارف

احمد رضا خان ہندوستان کے صوبہ اتر پردیش (یو، پی) کے ضلع بریلی
 میں پیدا ہوئے ان کی تاریخ پیدائش ۱۴ جون ۱۸۵۶ء ہے اور تاریخ وفات
 ۱۹۲۱ء (۶۶ سال کی عمر)

ان کے باپ کا نام علی نقی، دادا کا نام رضا علی تھا، والدہ نے ان کا نام
 ”امن میاں“ رکھا، والد نے ”احمد میاں“، دادا نے احمد رضا رکھا تھا۔

لیکن خان صاحب نے کسی نام کو بھی پسند نہیں کیا، ہوش آیا تو اپنا نام
 ”عبدالمصطفیٰ“ رکھ لیا۔ اور اسی نام کا استعمال کثرت سے کیا کرتے تھے، پھر جوانی
 میں دادا کا نام رکھ لیا اور اسی نام سے پکارے گئے۔

احمد رضا خان کارنگ گہرا سیاہ (کالا) تھا۔ ان کے مخالفین انہیں چہرے کی سیاہی کا طعنہ دیا کرتے تھے۔

ان کی مخالفت میں جو کتابیں لکھی گئیں تھیں ان میں ایک کتاب کا نام ”الظَّالِمُ الْاَزْبَابُ عَلَى الْاَسْوَدِ الْاَكَاذِبِ۔“ (مؤلف مولانا مرتضیٰ حسن صاحب چاند پوری مبلغ خانقاہ اشرفیہ تھانہ بھون)۔

”کالے جھوٹ، پر پکی خاک“

کتاب کے اس عنوان پر خان صاحب کے مریدوں نے بہت شور مچایا تھا اور ندامت سے پچنے کے لئے مختلف حیلے بہانوں کا سہارا لیا، بعض نے کہا اعلیٰ حضرت سیاہ فام نہ تھے گندمی تھے لیکن کالوں میں گورے نظر آتے تھے، بعضوں نے لکھا کہ اعلیٰ حضرت خوبصورت، میانہ قدر، نازک بدن تھے، رنگ روپ کا تذکرہ ہی نہیں۔ بعضوں نے سفید جھوٹ کا سہارا لیا اور لکھا کہ اعلیٰ حضرت کارنگ سفید و صاف تھا۔

لیکن یہ حقیقت ہے کہ احمد رضا خان کی ساری اولاد سیاہ فام تھی، ۱۹۷۳ء کے قرب و جوار میں خان صاحب کی اولاد کا ایک قافلہ حیدر آباد آیا تھا، راقم الحروف نے سب کو سیاہ فام ہی پایا۔

بحث یہاں سیاہ، سفید سے نہیں لیکن اندھی عقیدت کا کیا علاج ہے کہ آج بھی اُن کے حیلے چپائے خان بابا کو نورانی، طورانی قرار دینے کیلئے اپنی زبانیں کالی کر رہے ہیں۔

مدّعی سُست، گواہ چُست

خان صاحب کے ایک بھتیجے لکھتے ہیں کہ:

ابتدائی عمر میں حضرت کارنگ گہرا گندمی تھا لیکن مسلسل

محنت ہائے شاق نے آپ کی رنگت کی آب و تاب ختم کر دی تھی۔
(حیات اعلیٰ حضرت از بستوی ص ۲)

خان صاحب کے معتقدین لکھتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت نہایت نحیف و نزار تھے، درد گردہ اور دوسری کمزور کر دینے والی بیماریوں میں مبتلا تھے، کمر کی درد کا شکار تھے، درد سرا اور بخار کی شکایت عام حالت تھی، ایک آنکھ بے نور تھی، طویل مدت تک علاج کروایا درست نہ ہوئی، ان کی یادداشت بھی کمزور تھی، ایک دفعہ وہ طاعون میں بھی مبتلا ہوئے۔ مزاج بہت تیز تھا، بہت جلد غصے میں آجاتے۔

خان صاحب خود لکھتے ہیں کہ:

درد سرا اور بخار وہ مبارک امراض ہیں جو انبیاء کرام کو ہوتے ہیں، الحمد للہ مجھ کو بھی اکثر حرارت و درد سرا رہتا ہے۔
(ملفوظات ج ۱ ص ۶۲)

زبان کے مسئلے میں بہت ہی غیر محتاط تھے، لعن و طعن کثرت سے کیا کرتے تھے، فحش کلمات کا استعمال بھی ایک طبعی حالت تھی، بعض اوقات ایسے کلمات کہہ دیا کرتے جس کو عام بازاری آدمی بھی استعمال نہ کرتا ہو، بہت سے مخلص دوست بھی ان کی اس بُری عادت کی وجہ سے متنفر ہونا شروع ہو گئے۔ ان میں مولوی محمد یسین صاحب بھی ہیں جو دیرمد اشاعت العلوم کے مہتمم تھے اور جنہیں احمد رضا خان نے اپنے استاد کا درجہ دیدیا تھا یہ بھی خان صاحب سے علیحدہ ہو گئے۔

اور خصوصی بات تو یہ ہے کہ خان صاحب کے والد نے جو مدرسہ مبارک الشہد کے نام سے قائم کیا تھا وہ مدرسہ بھی خان صاحب کے ہاتھوں محض انکی محنت کلامی

ترش روئی، سخت مزاجی، آوارہ لسانی سے نکل گیا۔ مدرسہ کے منتظمین نے
خان صاحب سے غلطی کی اختیار کر لی اور یہ حالت ہو گئی کہ بریلویت کے مرکز
میں احمد رضا خان کی حمایت میں کوئی قابل ذکر مدرسہ باقی نہ رہا۔

اور یہ زندہ کرامت آج تک باقی ہے کہ مرکز بریلویت (ضلع بریلی) میں
سب سے بڑا، نیک نام کارکردہ مدرسہ اہل سنت والجماعۃ ہی کا ہے (جس کو
بریلوی لوگ وہابیوں کا مدرسہ کہتے ہیں) حق کی مخالفت کرنے والوں کے نام
اسی طرح نشانِ خاک ہو جایا کرتے ہیں۔ اَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ۔

کتاب اعظم ص ۱۲، من ہو احمد رضا ص ۱۵، ملفوظات اعظم ص ۲۲،

خاص الاعتقاد ص ۲۲ از البریلی، انوار رضا ص ۳۸، الفاضل بریلوی ص ۱۹۹،

وقعات السان ص ۵ مطبوعہ کراچی

عقائد علمائے دیوبند کی مکمل و مساویہ

گزشتہ صفحات میں آپ مطالعہ کر چکے ہیں، مولوی احمد رضا نے ندوۃ العلماء
ہند کی تاسیس کے موقع پر چند امور سے اختلاف کر کے اجتماع سے واک
اُٹ کیا تھا پھر ندوہ اور اہل ندوہ کے خلاف زبردست تحریک شروع کر دی
تھی جس کا سلسلہ طوالت اختیار کر لیا۔ آخر کار انگریزوں کے شکار ہو گئے مسلمانان
ہند میں تفریق و انتشار پھیلانے کا کام شروع کر دیا۔ سنی، وہابی تحریک چلائی
اور وہ سب کچھ کیا جس کا آپ نے گزشتہ صفحات میں مطالعہ کیا ہے۔ نتیجہ یہ
ہوا کہ ہندوستان پر انگریزوں نے ستر سال تک لڑاؤ اور حکومت کرو کی
پالیسی پر کامیابی حاصل کی۔

واقعہ یہ ہے کہ خان صاحب کی یہ مکروہ تحریک اس وقت قوت حاصل کر گئی جب وہ حریم شریفین (مکہ المکرمہ، مدینۃ المنورہ) کے علماء کرام سے علماء دیوبند و سہارنپور، ندوہ و دہلی کے خلاف فتویٰ لے آئے تھے اور اس کی ملک میں بے تحاشا تشہیر کر دی تھی۔

علماء حریم شریفین خان صاحب اور ان کی جماعت کے مکروہ فریب سے ناواقف تھے ان کی آہ بکا سے علمائے دیوبند کے خلاف فتویٰ دے دیا، پھر بحمد اللہ بہت جلد سنبہ بھی ہو گئے اور براہ راست علمائے دیوبند کے عقائد معلوم کرنا چاہا۔ اس سلسلے میں ان حضرات نے چھبیس سوالات مرتب کئے اور ہندوستان روانہ کر دیا۔

اُس وقت علمائے دیوبند و سہارنپور، ندوہ و دہلی وغیرہ کے سرپرست اور اُستادِ الاساتذہ محدث کبیر مولانا خلیل احمد صاحب (شیخ الحدیث جامعہ مظاہر علوم سہارنپور یوپی) نے ان سوالات کا جواب عربی زبان میں لکھا، اس رسالہ کا نام ”التَّصَدِيقَاتُ لِذَمِّ التَّائِيَسَاتِ“ رکھا، پھر نہایت اہتمام اور حفاظت کے ساتھ حریم شریفین کے علمائے کرام کی خدمت میں فروا فر دیا پیش کیا۔

(یہی رسالہ اردو زبان میں ”عقائد علمائے دیوبند“ کے نام سے دیوبند دہلی و سہارنپور کے کتب خانوں نے شائع کیا ہے)۔

بہر حال علمائے حریم شریفین کے سوالات اور علمائے دیوبند کے جوابات، سوال و جواب کے عنوان سے آپ بھی مطالعہ کیجیے۔ ہمارے اس رسالے میں اُس عربی رسالے کا ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے۔

آپ پر روز روشن کی طرح واضح ہو جائے گا کہ علمائے دیوبند اور

علمائے برہنہ میں کون اہل سنت والجماعت ہیں اور کون اہل بدعت و ضلالت؟
 قَدْ تَبَيَّنَ الشَّرُّ مِنْ النِّحْيِ -
 وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ -

علمائے مہربان شریفین کا خطاب علمائے دیوبند کے نام

اے علمائے کرام! آپ حضرات پر چند لوگوں نے وہابی عقائد کا الزام عائد کیا ہے اور اس کے ثبوت میں آپ کی بعض کتابوں کے حوالے دیئے ہیں اور ان پر ہم سے فتویٰ طلب کیا ہے، ہم نے خالی الذہنی میں جواب دیدیا بعد میں معلوم ہوا کہ یہ وہ چل و فریب تھا، چونکہ آپ کی کتابیں اردو زبان میں تھیں، ہم تحقیق حال سے کما حقہ واقف نہ ہو سکے، لہذا آپ حضرات سے چند سوالات دریافت کرنا چاہتے ہیں واضح طور پر جواب دیں۔

سوال ۱۲۰۔ مدینہ طیبہ کی زیارت کمرے والا روئے نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی نیت سے سفر کرے یا مسجد نبوی شریف کی زیارت کی نیت سے سفر کرے؟ "شد رحال" کا کیا

لہ شد رحال حدیث شریف کا کلمہ ہے پوری حدیث اس طرح ہے۔ لَا تَشْكُ الرِّحَالُ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ، مَسْجِدِ الْحَرَامِ وَمَسْجِدِ حِطُّوْا هَذَا أَوْ مَسْجِدِ خُطَّابِي۔ (ترمذی ج ۲، ابواب الصلوٰۃ) ترجمہ۔ سوائے تین مسجدوں کے کسی مسجد کا سفر نہ کیا جائے، مسجد الحرام (مکہ المکرمہ) میری مسجد (مدینہ منورہ) مسجد اقصیٰ (قبلہ اول شام)۔

مطلب یہ کہ روئے زمین پر جتنی بھی مساجد ہیں سب اپنی ذات میں ایک حیثیت رکھتی ہیں کہ وہ سب اللہ کے گھر اور عبادت گاہ ہیں۔ مسجد خواہ چھوٹی ہو یا بڑی، بجتے ہو یا کچی ہر لحاظ سے وہ مسجد ہی کہلاتے گی، ان میں کسی ایک مسجد کو خاص مقام یا خاص بزرگی حاصل نہیں کہ اس میں نماز ادا کرنا دوسری مسجد میں نماز ادا کرنے سے زیادہ اجر و ثواب رکھتا ہو۔ البتہ تین مسجدیں ایسی ہیں کہ جنکی بزرگی اور فضیلت دیگر تمام مساجد سے اعلیٰ و افضل ہے۔ ان میں ایک نماز ادا کرنا دیگر مساجد کے ہزار ہا ہزار نمازوں سے افضل ہے۔ احادیث صحیحہ میں یہ مذکور ہے کہ مسجد الحرام (مکہ المکرمہ) میں (باقی اگلے صفحہ پر)

حکم ہے؟ (یعنی روضہ نبوی شریف کی زیارت کے لئے مستقل سفر کرنا)۔

جواب :- ہمارے اور ہمارے شیوخ و اکابر کے نزدیک حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارک کی زیارت اللہ تعالیٰ کی خوشنودی، ثواب عظیم اور سعادت عظمیٰ کا ذریعہ ہے، بلکہ زیارت نبوی شریف کا حکم واجبات میں شمار کیا جاتا ہے، چاہے کہ اس سفر میں مسجد نبوی شریف اور دیگر مقامات مقدسہ کی نیت شامل کر لے۔

علامہ ابن صمام (حنفی فقیہ) نے سب سے اچھا فیصلہ کیا ہے، لکھتے ہیں:

بوقت سفر "روضہ اقدس" کی زیارت کی نیت کرے جب وہاں حاضر ہوگا تو خود بخود مسجد نبوی شریف کی بھی زیارت ہو جائے گی (کیونکہ روضہ مبارک مسجد نبوی شریف میں ہے) اس صورت میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و تکریم زیادہ ہوگی۔

(بقیہ گذشتہ صفحہ) ایک نماز ادا کرنا ایک لاکھ نمازوں کا ثواب رکھتا ہے۔ دوسری مسجد اقصیٰ (قبلہ اول شام) اس میں ایک نماز کا ثواب پچاس ہزار نمازوں کے برابر ہے۔ تیسری مسجد نبوی (مدینہ منورہ) اس میں ایک نماز کا ثواب ایک ہزار نمازوں کے برابر ہے۔ (ترمذی ج ۲، ابواب الصلوٰۃ)

اس تفصیل کے بعد یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ان تینوں مساجد کے علاوہ کسی بھی مسجد میں صرف نماز ادا کرنے کیلئے سفر کی زحمت اختیار کرنا لا حاصل ہے، کیونکہ ساری مسجدوں کی ایک حیثیت ہے کسی بھی مسجد میں نماز ادا کر لینے سے مسجد کا اجر و ثواب مل جاتا ہے۔ لیکن جیسا کہ ہم نے لکھا ہے روئے زمین کی مذکورہ تین مسجدیں ایسی ہیں کہ ان میں نماز ادا کرنے پر ہزار ہا ہزار گنا اجر و ثواب بڑھ جاتا ہے اسلئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کی خیر خواہی و دفع رسانی کیلئے نہایت بلیغ انداز میں یہ نصیحت فرمادی کہ کسی اور مسجد میں نماز ادا کرنے کیلئے سفر کی زحمت اختیار نہ کی جائے کیونکہ ہر مسجد کا اجر و ثواب یکساں ہے۔ البتہ تین مسجدیں اس سے جدا ہیں ان میں نماز ادا کرنے کیلئے سفر کیا جاسکتا ہے۔ مقت اسلامیہ کے تمام اہل علم و اہل تحقیق علماء اور شامعین حدیث نے مذکورہ حدیث شریف کا یہی مطلب بیان کیا ہے جو ایک گہری حقیقت ہے۔ البتہ ملت اسلامیہ کی ایک چھوٹی سی جماعت (اہل حدیث، سلفی) نے اس کا انکار کیا اور اسی حدیث شریف سے "روضہ نبوی شریف" کی زیارت کیلئے مدینہ منورہ کا مستقل سفر کرنا منع قرار دیا ہے (دلیل تو انہی نادانوں سے طلب کی جائے) یہ دراصل علم و فہم کی کمی اور اپنے بڑوں کی اندھی تقلید کا نتیجہ ہے، اگر آپ حدیث مذکورہ پر غور کریں تو خود فیصلہ کریں گے کہ مذکورہ حدیث کا زیارت قبور سے کوئی تعلق نہیں، زیارت قبور ایک عمل ہے، زیارت مساجد دوسرا عمل ہے مذکورہ حدیث میں نام مساجد کیلئے سفر کرنے سے روکا گیا ہے۔ قبروں یا کسی اور افراتفری کے تحت سفر کرنے سے منع نہیں کیا گیا۔ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

مزید ثبوت کیلئے کتاب "زبدۃ الناسک" مؤلف مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی،
 "انس المقال" مؤلف مفتی صدر الدین دہلوی "مطالعہ کیجیے۔"

سوال ۱۴۰۰: کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا توسل دُعاؤں میں جائز ہے یا نہیں؟
 اسی طرح سلف صالحین (عہد یقین، شہداء و اولیاء اللہ) سے توسل کے بارے
 میں کیا رائے ہے؟

جواب: ہم اور ہمارے سارے شیوخ و اکابر کے نزدیک اپنی دُعاؤں
 میں انبیاء کرام و اولیاء اللہ و شہداء و صدیقین کا توسل جائز ہے انکی حیات
 میں بھی اپنی دُعاؤں میں اس طرح کہہ سکتا ہے۔

(بقیہ گذشتہ صفحہ) مساجد و مقابر و عینودہ منجذہ مکان ہیں۔ "روضہ نبوی شریف" مسجد نہیں بلکہ قبر شریف ہے
 جس میں آپ آرام فرمائیں۔ قبر شریف "بیت رسول" بھی ہے، بیت رسول یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کیلئے سفر کرنا
 ایسے ہی ہے جیسا کہ کوئی تحصیل علم، حلال تجارت یا دوستوں اور والدین کی ملاقات و زیارت کیلئے سفر کرتا ہو۔ ظاہر ہے
 ایسا سفر نہ صرف جائز بلکہ پسندیدہ محل بھی ہے جسکی شریعت اسلامیہ میں اجازت ہے۔ خاص طور پر زیارت قبور کیلئے سفر
 کرنیکی اجازت احادیث صحیحہ میں موجود ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ صرف ترغیب بلکہ حکم بھی دیا ہے وہ حدیث
 یہ ہے۔ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ فَزُورُوهَا فَإِنَّ فِي زِيَارَتِهَا تَذَكُّرًا. (ابوداؤد ج ۲، کتاب الجنائز)
 ترجمہ: میں نے تمکو زیارت قبور سے منع کیا تھا اب زیارت کر لیا کرو کیونکہ یہ عمل آخرت کی یاد دہانی کر دیتا ہے۔

ظاہر ہے (روضہ نبوی شریف) مسجد نہیں بلکہ قبر شریف ہے اب ہم اہل حدیث سلفیوں سے یہ سوال کرتے
 ہیں۔ کیا "قبر نبوی" قبروں میں شمار ہوتی ہے یا نہیں؟

اگر شمار نہیں ہوتی تو پھر اس کا کیا مقام اور کیا نام ہے؟ اور اگر شمار ہوتی ہے اور یقیناً قبروں میں اعلیٰ
 و افضل تر ہے تو پھر اس کی زیارت کرنی کس حدیث سے منع ہے؟ ہم اہل حدیث سلفیوں سے حدیث ہی میں
 جواب یں گے۔ ہم نے تو قبروں کی زیارت کیلئے حدیث صحیح نقل کر دی ہے۔

البتہ اہل مدینہ کے لئے سفر کرنے کی ضرورت نہیں وہ تو گھر والے ہیں لیکن سارے عالم کے مسلمانوں کیلئے
 آپ کے ارشاد کی تعمیل بغیر سفر ممکن نہیں پھر ویسے بھی سفر کرنا کوئی منزع و مکروہ عمل بھی تو نہیں ہے۔ لہذا
 "زیارت نبوی" کے لئے سفر کرنا صرف جائز ہی نہیں موجب خیر و برکت و سعادت آخرت ہے۔

وَصَلَّى اللهُ عَلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ۔

نوٹ:۔ مندرجہ نادہ ہو تو حدیث کی یہ مختصر تشریح ہدایت نصیبی کے لئے کافی ہے۔

وَالسَّلَامُ عَلَى مَنِ اتَّبَعَ الْهُدَى۔

اے اللہ! میں بوسیہ فلاں بزرگ آپ سے دعا کی قبولیت و حاجت برآری چاہتا ہوں یا اس جیسے دوسرے دوسرے کلمات کہہ سکتا ہے، خطاب صرف اور صرف اللہ ہی سے ہوگا۔ (مزید ثبوت کے لئے شاہ عبدالحق محدث دہلوی اور مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کا فتویٰ مطالعہ کیجئے۔) (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۹۳)

اس سلسلے میں حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ کی ”مناجات مقبول“ کے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

صدقہ اپنی عزت و اجمال کا	صدقہ پیغمبر کا اُن کی آل کا
اپنے پیغمبر کا صدقہ اے خدا	نام جن کا ہے محمد مصطفیٰ
حضرت موسیٰ کا صدقہ اے کریم	جو ہیں پیغمبر ترے اور ہیں کلیم
اور سب صحابہ آلِ مصطفیٰ کے واسطے	رحم کر حجج پر الہی اولیاء کے واسطے

نوٹ :- مذکورہ اشعار میں خطاب صرف اللہ تعالیٰ سے ہے۔

سوال ۵ :- حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں آپ حضرات کا کیا عقیدہ ہے اور کیا آپ کی حیات شریفہ عام مسلمانوں کی حیات برزخی کی طرح ہے؟

جواب :- ہم اور ہمارے سارے شیوخ و اکابر کے نزدیک حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں اپنے مبارک جسم کے ساتھ زندہ ہیں اور آپ کی یہ زندگی عام مسلمانوں کی طرح صرف برزخی روحانی نہیں بلکہ بنہایت اعلیٰ و ارفع زندگی ہے۔

مزید ثبوت کیلئے ”آبِ حیات“ مؤلف مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ،
 ”المور والفرسخی فی المولدا لبرزخی“ مؤلف حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ،
 ”عالم برزخ“ مؤلف مولانا قاری محمد طیب قاسمیؒ مہتمم دارالعلوم دیوبند مطالعہ کیجئے۔

سوال ۷۱ :- مسجد نبوی شریف میں دُعا کرنے والے کو جو وقت دُعا
مواجهہ شریف کی جانب رخ کر کے آپ کے وسیلے سے بارگاہِ الہی میں دُعا
کرنا کیسا ہے ؟

جواب :- اس مسئلہ میں حنفی فقہاء کی دُورائیں ہیں لیکن ہم اور ہمارے
شیوخ و اکابر کے نزدیک بہتر یہی ہے کہ مواجهہ شریف کی جانب اپنا مُنہ
کر کے کھڑا ہو اور آپ کے وسیلے سے جناب باری تعالیٰ میں دُعا کرے۔

یہ طریقہ اجابت دُعا کیلئے زیادہ قریب ہے اسی پر ہمارا اور ہمارے
شیوخ و اکابر کا عمل ہے۔

مزید ثبوت کے لئے زبدۃ المناسک صفحہ ۷۱، مؤلف مولانا رشید احمد صاحب
گنگوہیؒ مطالعہ کیجئے۔

سوال ۷۲ :- کثرت سے درود شریف پڑھنے اور دلائل الخیرات (درود
شریف کی جامع کتاب) و دیگر اوراد کے پڑھنے پڑھانے کے بارے میں آپ
حضرات کی کیا رائے ہے ؟

جواب :- ہم اور ہمارے شیوخ و اکابر کے نزدیک نبی کریم ﷺ پر کثرت سے
درود شریف پڑھنا مستحب ہی نہیں بلکہ افضل الاستحباب
عمل ہے اور موجب رحمت و برکات اور باعث خوشخودی الہی ہے۔ خواہ
دلائل الخیرات پڑھ کر ہو یا درود شریف کے دیگر رسائل کی تلاوت سے ہو
لیکن افضل اور سب سے بہتر وہ درود شریف ہے جس کے الفاظ خود نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہوں جیسے درود ابراہیمی وغیرہ۔ اگرچہ غیر منقول
درود شریف پڑھنا بھی ثواب سے خالی نہیں۔

ہمارے مشائخ طریقت اور اساتذہ کرام ”دلائل الخیرات“ پڑھا کرتے تھے

اور اپنے مُریدوں کو اجازت بھی دیا کرتے اور آج بھی اسی پر ہمارا عمل ہے (آداب النبی) مؤلف حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ مطالعہ کیجئے۔

سوال ۸ :- کیا صوفیہ کرام کے اشغال و اواراد اور ان سے بیعت (پیری مری) آپ حضرات کے ہاں جائز ہے یا نہیں؟

اسی طرح اولیاء اللہ کے سینوں اور انکی قبروں سے باطنی فیوض اور اہل طریقت کی روحانیت سے مُریدوں کو نفع ملتا ہے یا نہیں؟

جواب :- ہمارے نزدیک یہ بات پسندیدہ ہے کہ جب مسلمان عقائد ضروریہ کی درستی کر لے اور مسائل ضروریہ کی تحصیل سے فارغ ہو جائے تو کسی ایسے شیخ طریقت سے بیعت ہو جائے جو شریعت میں راسخ القدم ہو آخرت کا طالب ہو، دنیا سے بے رغبت ہو، اپنی اصلاح نفس کر چکا ہو، اعمال ضروریہ کا خوگر ہو، (یعنی فرائض و واجبات طبیعت ثانیہ ہو چکی ہو) گناہوں سے اجتناب کرتا ہو، خود بھی کامل ہو اور دوسروں کو بھی دین کا کامل بنانے کی اہلیت رکھتا ہو تو ایسے مرشد کامل کو اپنا رہنما بنالے اور اس کی ہدایات و تعلیمات پر استقامت سے عمل شروع کر دے اور اس کے بتائے ہوئے ذکر و فکر سے اُس نسبت (تعلق مع اللہ) کو حاصل کرے جو نعمت عظمیٰ و غنیمت کبریٰ ہے اور جسکو احادیث صحیحہ میں لفظ ”احسان“ سے تعبیر کیا گیا ہے۔

اور جس شخص کو ریاضت و مجاہدہ کے بعد یہ نعمت حاصل نہ ہو اُسکو مایوس نہ ہونا چاہیے ایسے شخص کا بھی سلسلہ میں شامل رہنا انشاء اللہ تعالیٰ فائدے سے خالی نہ ہو گا۔

بحمد اللہ ہم اور ہمارے مشائخ و اساتذہ ایسے مرشدین کا طین کی بیعت میں داخل ہیں اور خود بھی منصب ارشاد و تلقین کے حامل رہے ہیں۔ اور

بھمد اللہ اُج بھی ہیں، ہماری خانقاہیں و شجرے و کتب تصوف مشہور و معروف ہیں۔
اب ربائل طریقت کی روحانیت سے استفادہ اور ان کے قلوب سے باطنی
فیوض کا حصول سو یہ بات درست ہے اور عملاً یہ طریقہ رائج ہے لیکن اس کے
حاصل کرنے کا وہ طریقہ نہیں جو عوام میں رائج ہے بلکہ وہ ہے جو خواص ہی دل
میں پایا جاتا ہے۔

(واضح رہے کہ یہ مسئلہ تصوف سے و نیز ذوق و جہد ان سے متعلق ہے)
تفصیل کیلئے ملاحظہ ہوں "التکشف فی مہبات التصوف" مؤلف حکیم الامت
مولانا اشرف علی صاحب تھانوی، "امداد السلوک" مؤلف رشید احمد صاحب گنگوہی،
"ارشاد و مرشد" مؤلف حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی؟
سوال ۹ :- کیا آپ حضرات کا خیال ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
سے اور کوئی افضل ہے؟

جواب :- ہم اور ہمارے سارے شیوخ و اساتذہ کا عقیدہ اس مسئلے میں
بالکل واضح ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تمام مخلوقات سے افضل و اعلیٰ
ہیں، اللہ تعالیٰ کے ہاں سب سے بہتر اور برتر ہیں اور وہ قرب الہی جو آپ کو
حاصل ہے کوئی شخص برابر تو کیا اُس کے قریب بھی نہیں پہنچ سکتا، آپ
سید الاولین و آخرین ہیں، نبوت و رسالت کے سارے کمالات آپ پر ختم
کروئے گئے ہیں۔

لَا يُمَكِّنُ الشَّامُ كَمَا كَانَ حَقُّهُ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

مہی ہمارا عقیدہ ہے اور یہی دین و ایمان کا تقاضہ ہے اس کے خلاف
بے دینی اور گمراہی ہے۔

بانی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان و عظمت میں لکھتے ہیں۔

تو فخر کون و مکار زبده زمین و زباں امیر لشکر پیغمبر ابراہیم
جہاں کے سارے کمالات ایک تجھ میں ہیں ترے کمال کسی میں نہیں مگر دو چار
انیدیں لاکھوں میں لیکن بڑی امید ہے کہ ہو سگان مدینہ میں میرا نام شمار
اڑا کے بادری مشیت خاک کو پس گ کرے حضور کے روضہ کے آس پاس نثار
وے یہ رتبہ کہاں مشیت خاک قاسم کا کہ جائے کوچہ اطہر میں تری بن کے غبار
جو تو ہی ہوں نہ پوچھے تو کون پوچھے گا بنے گا کون ہمارا ترے سوا غفار

نوٹ :- سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان و منقبت میں علمائے دیوبند و بہارِ نبور کی بے شمار نعشیں و قصائد ہیں اور اس سلسلے میں مستقل رسالے اور کتابیں شائع ہوتی رہتی ہیں۔

فَجَزَا اللَّهُ عَنَّا فِتْنًا صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْكَ وَسَلَّمْ بِمَا هُوَ أَهْلُهُ۔

سوال :- کیا آپ حضرات حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی و رسول کے وجود کو جائز سمجھتے ہیں درآخالیہ حضور اکرم خاتم النبیین ہیں اور آنحضور کا ارشاد ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں، اس کے علاوہ ایسے شخص کے بارے میں آپ حضرات کا کیا خیال ہے جو امکانِ نبوت کو ظاہر کرتا ہو؟

جواب :- ہم اور ہمارے مشائخ کرام کا عقیدہ یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں آپ کے بعد کوئی نبی نہیں جیسا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا وَلَٰكِنَّ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ الْآیہ اور یہی بات احادیث سے ثابت ہے۔

لہذا احاشا وکلاً، ہم میں سے کوئی اس کے خلاف کہے (نحوہ بالشرمنہ) اور

جو کوئی ختم نبوت کا انکار کرے وہ کافر ہے، ختم نبوت اسلام کے بنیادی عقائد میں شمار کیا جاتا ہے۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ (بانی دارالعلوم دیوبند) نے اپنے رسالہ "تحذیر الناس" میں نہایت واضح طور پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو ثابت کیا ہے جس کا خلاصہ یہ کہ آپ زمانہ کے لحاظ سے بھی خاتم النبیین ہیں اور ذات کے لحاظ سے بھی خاتم النبیین ہیں آپ ہی فرد اکمل و یگانہ اور وائزہ رسالت و نبوت کے مرکز بھی ہیں۔ لہذا آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں ذاتاً بھی اور زماناً بھی۔

نوٹ:- مسئلہ ختم نبوت پر جیسی ہمارے علماء نے علمی خدمات انجام دی ہیں اس کی نظیر شاید و باید ہی کہیں اور طبقات میں ملے۔ "تحذیر الناس" مؤلفہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ۔ "ختم نبوت" مؤلفہ حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ مفتی اعظم ہند و پاکستان۔ یہ کتاب تین جلدوں میں ایسی مدلل و مکمل کتاب ہے جس نے قادیانیت پر قیامت ڈھا دی۔

سوال:- کیا آپ حضرات اس بات کے قائل ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہم پر ایسی فضیلت حاصل ہے جیسے بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے؟ اور کیا آپ حضرات میں سے کسی نے اپنی کتاب میں ایسا لکھا ہے؟

جواب:- ہم اور ہمارے شیوخ میں سے کسی کا بھی ایسا عقیدہ نہیں ہے اور نہ کسی مسلمان کا ہو سکتا ہے، ہم نہیں سمجھ سکتے کہ کوئی بھی ضعیف الایمان شخص ایسی خرافات اپنی زبان سے نکالتا ہو۔ اور جو شخص ایسا خیال کرتا ہو وہ حد و اسلام سے خارج ہو گیا۔ ہماری اور ہمارے سارے بزرگوں کی کتابیں ایسے ہی تباہی عظیم سے بھری ہیں اور جو شخص ایسے واهیات و خرافات کا ہم پر یا ہمارے بزرگوں پر الزام لگاتا ہے وہ جھوٹا، مفسر کی کتاب ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا

افضل البشر ہونا ایسا قطعی اور واضح عقیدہ ہے جس میں کسی مسلمان کو شک نہیں۔
(حاسدوں نے ہم پر یہ الزام لگایا ہے جو بدترین جھوٹ ہے)۔

سوال ۱۲ :- کیا آپ حضرات اس بات کے قائل ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کو صرف احکام شرعیہ کا علم تھا؟ یا آپ کو وہ علوم و اسرار عطا ہوئے تھے جو
مخلوق میں کسی کو بھی نہیں دیئے گئے؟

جواب :- ہم اور ہمارے شیوخ و اکابر قلب و زبان سے اس بات کے
قائل ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کی ساری مخلوق میں سب سے
زیادہ علم والے ہیں آپ کے علوم و معارف میں کوئی بھی آپ کے برابر نہیں
نہ کوئی نبی مرسل نہ مقرب فرشتہ۔ آپ کو اولین و آخرین کا علم عطا کیا گیا
مخلوق میں علمی فرائض آپ ہی کو دیئے گئے۔ آپ پر اس بارے میں اللہ کا
فصل عظیم ہوا ہے۔

سوال ۱۳ :- کیا آپ حضرات کی یہ رائے ہے کہ شیطان ملعون کا علم
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ وسیع تر ہے، اور کیا آپ نے کسی مضمون
یا کتاب میں یہ خبیث بات لکھی ہے؟ اور جس کا یہ عقیدہ ہو اس کا کیا حکم ہے؟

جواب :- اس بارے میں ہم لکھ چکے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کے علوم و معارف و اسرار الہیہ علی الاطلاق اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی تمام مخلوقات
سے زیادہ ہیں اور ہمارا یہ ایمان ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں فلاں شخص حضور
صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ یا برابر علم والا ہے وہ کافر ہے ایسے شخص کے
بارے میں ہمارے مشائخ نے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔

بھلا ہماری کسی تصنیف میں یہ خبیث مضمون کیونکر آسکتا ہے، ذرا غور
فرمائیے ادنیٰ مسلمان کو شیطان مردود پر ہر طرح شرف و فضیلت حاصل

ہے چہ جائیکہ نبی مرسلی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت و بزرگی؟
چہ نسبت خاک را با عالم پاک

اس کی صراحت ایک نہیں ہمارے سینکڑوں علماء و مشائخ نے بارہا
کی ہے اس کے باوجود بھی ہم پر بہتان لگایا جاتا ہے۔ ایسے لوگ یوم ہزار
سے بے خوف ہو گئے ہیں۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کو
شیطان مردود کے علم سے تشبیہ دینا یا اس جیسا عنوان بیان کرنا سراسر
بے دینی و گستاخی ہے۔ نعوذ باللہ منہ

مزید ثبوت کے لئے "براہین قاطعہ" مؤلفہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب
محدث اور "بسط البنان" مؤلفہ حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ
اس کے علاوہ کتاب "السحاب المدرار" ملاحظہ فرمائیے۔

سوال ۱۴ :- کیا آپ حضرات کا عقیدہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کا علم زید و بکر اور جانوروں کے علم جیسا ہے؟ یا پھر اس خرافات سے آپ
حضرات بری ہیں؟ اور کیا مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ نے اپنے رسالہ
"حفظ الایمان" میں ایسا مضمون لکھا ہے؟ اور جو یہ عقیدہ رکھے اس کا
کیا حکم ہے؟

جواب :- میں کہتا ہوں یہ بھی ان لوگوں کا افتراء و کذب ہے انھوں
نے مولانا تھانویؒ کے کلام کے معنی کو بدلا اور ان کی مراد کے خلاف ظاہر کیا۔ خود
حضرت تھانویؒ نے اس عقیدے کی تردید تحریر و تقریر میں کی ہے اور ایسے مضمون
سے بیزارگی ظاہر کی ہے لیکن یہ جھوٹے لوگ برابر یہی الاپتے رہے کہ تھانویؒ
نے ایسا ہی لکھا ہے اور اس کا یہی مطلب ہے۔ نعوذ باللہ منہ
خود مولانا تھانویؒ نے اپنی کتاب "بسط البنان" میں صراحت کر دی

ہے کہ میں نے یہ خبیث مضمون (جو میری طرف منسوب کیا گیا ہے) کسی کتاب میں نہیں لکھا ہے اور لکھنا تو درکنار میرے قلب میں اس مضمون کا کبھی دوسرہ بھی نہیں گزرا، جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارۃً یہ بات کہے اس شخص کو خارج اسلام سمجھتا ہوں۔

دراصل علامہ تھانویؒ نے اپنے مختصر رسالہ ”حفظ الایمان“ میں سوال کرنے والے کے تین سوالات کا جواب لکھا ہے جو اُن سے پوچھے گئے تھے۔

پہلا سوال :- قبروں کو تعظیمی سجدہ کرنا کیسا ہے ؟

دوسرا سوال :- مزارات کا طواف کرنا کیسا ہے ؟

تیسرا سوال :- حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا درست ہے یا نہیں ؟

مولانا تھانویؒ نے عالم الغیب کے بارے میں جواب دیتے ہوئے یہ فرمایا کہ قرآن و حدیث میں لفظ غیب کا استعمال ایسے علم کے لئے آیا جو ذاتی ہو یعنی بغیر کسی ذریعہ وسیلہ کے حاصل ہو۔ (جیسے اللہ تبارک و تعالیٰ کا علم)

اور رسولوں و نبیوں کو جو علم دیا جاتا ہے وہ وحی یا الہام کے ذریعہ دیا جاتا ہے لہذا ایسے علم کو غیب نہیں کہا جائے گا۔ اگر نبیوں کے علم کو بھی غیب کہا جائے تو علم الہی سے التباس پیدا ہوگا۔ یعنی اللہ اور نبیوں کا علم یکساں ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں کیونکہ علم غیب صرف خاصۂ خداوندی ہے۔ لہذا رسولوں کو علم دیئے جانے کی بنیاد پر انھیں عالم الغیب کہنا مناسب نہیں۔ قرآن حکیم میں علم غیب کو اللہ نے خاص اپنے لئے فرمایا ہے۔

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبُ

إِلَّا اللَّهُ - الآية (سورۃ النمل آیت ۱۵)

ترجمہ :- زمین و آسمانوں میں کوئی بھی غیب نہیں جانتا سوائے اللہ تبارک و تعالیٰ کے۔

وَلَوْ كُنْتَ عَلِمَ الْغَيْبِ لَسْتَ كَثَرْتَ مِنَ الْخَبِيرِ

وَمَا حَسْبِيَ السُّوءُ - الْآيَةُ (سورہ اعراف آیت ۵۸)

ترجمہ :- اور اگر میں (مجھ سے اللہ علیہ وسلم) عالم الغیب ہوتا تو بہت سارا خیر جمع کر لیتا اور مجھ کو کوئی بُرائی نہیں پہنچ سکتی۔

اس مضمون کی کئی آیات ہیں جن میں وضاحت کے ساتھ کہا گیا ہے کہ غیب صرف اللہ تبارک و تعالیٰ کے لئے خاص ہے یہ اللہ تعالیٰ کی خصوصی صفت ہے جیسے موت و حیات وغیرہ کی صفت صرف اللہ کے لئے خاص ہیں اس صفت میں کوئی بھی شریک نہیں۔

البتہ اللہ تبارک و تعالیٰ جو علم اپنے نبیوں و رسولوں کو عطا فرماتے ہیں وہ "إِطْلَاعٌ عَلَى الْغَيْبِ" ہے، علم غیب نہیں، الْغَيْبِ اللہ تعالیٰ کی خاص ذاتی صفت ہے۔ قرآن حکیم نے نبیوں کے علم کی یہی حقیقت بیان کی ہے کہ انھیں جو علم دیا جاتا ہے وہ علم غیب نہیں، إِطْلَاعٌ عَلَى الْغَيْبِ ہے (یعنی بعض غیب کی باتیں اُن پر کھول دی جاتی ہیں) وہ آیت شریفہ یہ ہے :

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظِلَّ لَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ

يَجْزِي مَنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ - الْآيَةُ (سورہ آل عمران آیت ۱۹)

ترجمہ :- اور نہ اللہ تمھیں غیب پر مطلع کرنے والا ہے البتہ اللہ جس کو چاہتا ہے اپنے رسولوں میں سے انتخاب کر لیتا ہے (یعنی بعض امور غیب کی اطلاع کے لئے)۔

یہی حقیقت دوسری آیت میں بیان کی گئی ہے :

عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا (سورہ الجن آیت ۲۶)

یہاں إِظْهَارٌ عَلَى الْغَيْبِ کہا گیا دونوں کا مفہوم ایک ہی ہے۔ إِطْلَاعٌ عَلَى الْغَيْبِ

اِظْهَارِ عَلَى الْغَيْبِ (اطلاع یا اظہار غیب صرف نبیوں کو دیا جاتا ہے)۔
 اب رہا حضور اکرم ﷺ کے علم شریف کو زید، عمر، بکر یا حیوانات
 کے علم کے جیسا قرار دینا حاشا وکلاً کوئی بھی مسلمان ایسی جرات نہیں کر سکتا
 چہ جائیکہ مولانا تھانویؒ جیسا عالم و فاضل زمانہ (ایسی بکواس کرے نفوذ باللہ منہ)
 ہمارے سارے علماء و مشائخ اس تصور سے بری ہیں اور خود حضرت تھانویؒ
 نے اپنے رسالہ ”بسط البنان“ میں صراحتاً لکھ دیا ہے کہ جو شخص فخر بنی آدم حضور
 اکرم ﷺ سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کے علم شریف کو کسی مخلوق کے برابر
 یا مماثل بتائے وہ شخص اسلام سے خارج ہے، مگر باوجود ان تصریحات کے
 یہ بریلی کا طبقہ برابر وہی الزام لگائے جا رہا ہے۔ اللہ انکو ہدایت دے۔ (گمراہی
 میں بہت دور چلے گئے)۔

سوال ۱۵ :- کیا آپ حضرت اس بات کے قائل ہیں کہ حضور اکرم
 ﷺ کا ذکر و ولادت شرعاً بری بات یا حرام ہے؟

جواب :- حاشا وکلاً ہم تو کیا کوئی بھی مسلمان ایسا نہیں جو حضور اکرم
 ﷺ کے ذکر و ولادت کو بُرا یا بدعت حرام کہے، ہم تو یہاں تک
 کہتے ہیں کہ آپ کے نعلین شریفین کا تذکرہ بھی باعثِ برکت و سعادت ہے۔
 اسی طرح اُن جملہ احوال کا ذکر جن کا آپ کی ذاتِ اقدس سے تعلق ہے باعثِ
 رحمت و ثواب دارین کا ذریعہ ہے۔ جیسا کہ ہم نے اپنی کتاب ”براہین قاطعہ“
 (مولفہ مولانا خلیل احمد صاحب محدثؒ) میں متعدد جگہ لکھا ہے۔

۱۹۹۵ء ازیں ہمارے مشائخ کے فتاویٰ میں اس کا جواز نقل کیا گیا ہے
 چنانچہ شاہ محمد اسحق صاحب محدث دہلویؒ کے شاگرد مولانا احمد علی صاحب

محذوٰث سہارنپوریؒ کا فتویٰ درج کیا جاتا ہے جو ہمارے تمام مشائخ کے استاذ الکل ہیں کسی نے مولانا سے پوچھا تھا، مجلس میلاد کس طرح جائز اور کس طرح ناجائز ہے؟

مولانا نے لکھا حضور اکرم ﷺ کا ذکر ولادت شریف باعث خیر و برکت ہے لیکن اس میں چند امور کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔

اول :- ولادت شریفہ کا ذکر صحیح صحیح روایات سے ہو۔

دوم :- نمازوں کے اوقات کا لحاظ رکھتے ہوئے ہو (یعنی اس عمل سے نمازیں قضا یا مؤخر نہ ہوں)۔

سوم :- اُسی طریقے سے ہو جو خیر القرون (دورِ صحابہ، تابعین، تبع تابعین) کے دور میں پایا جاتا تھا۔

چہارم :- اُن آداب کے ساتھ ہو جو صحابہ کرام کی سیرت میں ملتے ہوں۔

پنجم :- اُس مجلس میں منکرات شرعیہ نہ ہوں (جیسے ساز و راگ، مرد و عورتوں کا اجتماع، آرائش و چراغاں وغیرہ)

ششم :- اخلاص و نیک نیتی سے ہو (رسم و رواج یا نام و نمود و شہرت کی نیت سے نہ ہو)۔

ہفتم :- اس ذکر خیر کے لئے کوئی مخصوص دن تاریخ متعین نہ کی جائے (کہ ہر سال انہی تاریخوں میں ذکر ولادت منائی جاتی ہو)۔

الغرض ذکر مولود حدود کے ساتھ ہو تو یہ ذکر باعث سعادت ہے بھلا ایسے ذکر کو کون منع کرے گا، ہم پر یہ الزام و تہمت ہے کہ ہم مولود شریف کے ذکر کو منع کرتے ہیں، البتہ ہم اُن ناجائز امور سے منع کرتے ہیں جو مولود شریف میں شامل و رائج ہو گئے ہیں۔

ہمارے علاقوں میں مولود شریف پڑھنے والے وہ لوگ ہیں جو

میشہ ور قسم کے قوال، دڑھی منڈھے، بے نمازی جنہیں نہ جنابت کی خبر نہ طہارت کا پاس و لحاظ، منہ میں سگریٹ کی بدبو، چہرے پر لعنت، یہ لوگ رات رات بھر گئے ملا کر آوازیں نکالتے ہیں، خود بھی نماز میں نہیں پڑھتے اوروں کی نمازوں کو بھی غارت کر دیتے ہیں، یہاں تک کہ آجکل عورتیں بھی رنگ برنگ کی آوازوں سے راگ راگنی کی طرح میلاد پڑھتی ہیں جبکہ مردوں کی موجودگی میں ان کو قرآن شریف بھی آواز سے پڑھنا منع ہے۔ ایسے میلاد کو اگر منع نہ کیا جائے تو کیسا اس کی ہمت افزائی کرنی چاہیے؟ (اللہ انہیں ہدایت دے۔ آمین)

نوٹ:- ذکر میلاد کی مستند کتاب "نثر الطیب" مؤلفہ حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ مطالعہ کیجیے۔

سوال ۱۶:- کیا آپ حضرات نے اپنی کسی کتاب میں یہ لکھا ہے کہ ذکر ولادت جنم اشتمی کی طرح ہے؟

جواب:- یہ بھی اُن جھوٹوں کا ایک اتہام اور پروپیگنڈہ ہے جو ہم پر لگایا جاتا ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر مبارک پسندیدہ اور افضل ترین مستحب ہے پھر کسی مسلمان کی طرف کیونکر گمان ہو سکتا ہے کہ وہ آپ کے ذکر شریف کو معاذ اللہ کافروں کے غل جیسا قرار دے؟

جن جھوٹوں نے یہ مضمون مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی محدثؒ کی جانب منسوب کیا ہے وہ بدترین جھوٹ اور ناپاک الزام ہے۔ مولانا گنگوہیؒ مجلس میلاد کے موجودہ منکرات بیان کر کے لکھتے ہیں۔

بعض لوگ ذکر ولادت کے وقت یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بوقت ذکر شریف مجلس میلاد میں تشریف لاتے

ہیں اور پھر اس تصور کے ساتھ وہ لوگ فوراً کھڑے بھی ہو جاتے ہیں
ایسے لوگ غلطی میں مبتلا ہیں، یہ قیام بلا دلیل شرعی ہے، (یعنی قرآن
و حدیث سے اس کا ثبوت نہیں ملتا) واصل ایسے لوگوں کو غیر مسلموں
کے یوم ولادت سے دھوکہ ہوا یا شیعہ و روافض کے محل سے دھوکہ
ہوا جب کہ یہ لوگ ایسے موقعوں پر یہ طریقہ اختیار کرتے ہیں۔

مسلمانوں کو اپنے نبی محترم ﷺ کے ذکر ولادت کو
اس طرح ادا نہ کرنا چاہئے جس طرح غیر مسلم ادا کرتے ہیں اگر کوئی ایسا
کرتا ہے تو وہ شرعاً بُرا ہے۔

حضرت شیخ رشید احمد صاحب گنگوہیؒ نے ہندوستانی جاہلوں
کے اس باطل عقیدے کا انکار کیا ہے نہ کہ ذکر ولادت شریف کی
نفی کی ہے، ہم اور ہمارے سارے مشائخ حضور اکرم ﷺ
کے تعین شریفین کی اہانت کو بھی موجب کفر سمجھتے ہیں۔

اللہ ان مفسدوں کو ہدایت دے، (بغض و عناد میں اندھے
ہو گئے ہیں)۔

مزید ثبوت کے لئے کتاب ”خیر النعمان“ مؤلفہ حکیم الامت مولانا اشرف علی
صاحب تھانویؒ مطالعہ کیجئے۔

سوال ۷۷: شریعت کے اصول و فروع میں چاروں اماموں میں سے
کسی ایک امام کا مقلد ہونا کیسا ہے؟

جواب :- موجودہ زمانے میں یہ ضروری ہو گیا ہے کہ کسی ایک امام کی
تقلید کی جائے کیونکہ ہمارا بارہا کا تجربہ و مشاہدہ ہے کہ ائمہ کی تقلید پھوڑنے
اور از خود قرآن و حدیث سمجھنے کی سعی اور خواہش عموماً بے دینی و مکاری اور نئے
نئے اجتہادات اور فتوؤں کا باعث بنی ہے (لہذا عوام کیلئے تقلید ضروری ہے)۔

سوال ۱۸ :- کیا کسی ایک امام کی تقلید مستحب (بہتر) ہے یا واجب (ضروری) ہے ؟

جواب :- چاروں ائمہ ہدیٰ میں سے کسی ایک کی تقلید اس زمانے میں (غوام کے لئے) ضروری بلکہ واجب کے قریب ہے۔

سوال ۱۹ :- آپ حضرات کس امام کے مقلد ہیں ؟

جواب :- ہم اور ہمارے تمام اساتذہ کرام دین کے اصول و فروع میں امام المسلمین ابو حنیفہؒ کے مقلد ہیں۔

نوٹ :- جواب ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹ کی مزید تفصیل کے لئے ”الماقتضاد فی التقلید والاجتہاد“ مؤلفہ حکیم الامت اشرف علی صاحب تھانویؒ ”سبیل الرشاد“ مؤلفہ رشید احمد صاحب گنگوہیؒ ”توثیق الکلام“ کا مطالعہ کیجئے۔

سوال ۲۰ :- امام محمد بن عبد الوہاب بخدی اور ان کی پیروی کرنے والوں کے بارے میں آپ حضرات کی کیا رائے ہے ؟ اور کیا آپ حضرات بھی ان کی طرح اپنے آپکو مومنین اور دوسروں کو مشرکین خیال کرتے ہیں ؟

جواب :- امام محمد بن عبد الوہاب یا ان کا کوئی شاگرد وتابع ہمارے بزرگوں کے کسی بھی سلسلے میں شامل نہیں۔ نہ ہمارے علمی سلسلے (تفسیر و حدیث و فقہ) میں نہ سلوک و تصوف میں۔ علاوہ ازیں، ہم ان کے بعض خیالات سے اتفاق بھی نہیں رکھتے۔ رہا سلف صالحین یا عام مسلمانوں کو کافر یا مشرک کہنا یہ ہمارا طریقہ نہیں بلکہ ایسا کہنا ہمارے نزدیک بے دینی کی بات ہے۔ ہم تو ان بدعتیوں کو جو اہل قبلہ ہیں جب تک اصول دین کا انکار نہ کریں کافر نہیں سمجھتے یہی ہمارا طریقہ ہے۔

سوال ۲۱ :- کیا شیخ رشید احمد گنگوہیؒ نے اپنی کسی کتاب یا فتویٰ میں

لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے؟ یا یہ بات ان پر جھوٹ بہتان ہے؟ اگر بہتان ہے تو پھر اُس بریلومی (رضا احمد خان) کی بات کا کیا جواب ہے؟ کہ وہ دعویٰ کرتا ہے کہ میرے پاس رشید احمد گنگوہی کے فتویٰ کا فولڈ ہے جس میں یہ بات لکھی ہوئی ہے؟

جواب :- حضرت شیخ اجل مولانا رشید احمد گنگوہی کی جانب ان لوگوں نے یہ بات منسوب کر دی ہے اور اس کو شہرت دے دی حالانکہ یہ نہایت صریح کذب اور وجل و فریب ہے (اللہ انھیں ہلاک کرے) حضرت شیخ اجل پر ان جھوٹوں کا یہ سب سے بڑا الزام و تہمت ہے۔ حضرت مولانا اس زندقیت و الحاد و بے دینی سے بُری ہیں۔

نور حضرت گنگوہی کا فتویٰ اس تہمت کی تردید کر رہا ہے جس پر کلمۃ المکرّم کے علماء کی دستخطیں ثبت ہیں۔

فتاویٰ رشیدیہ ج ۱۱ ص ۱۱۹ پر اسی سوال کے جواب میں مولانا گنگوہی لکھتے ہیں :

اللہ تعالیٰ کذب (جھوٹ) سے پاک و مُنَزَّہ ہے اس کے کلام میں کذب تو کیا کذب کا شائبہ بھی نہیں، خود اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا۔ (اللہ سے بڑھ کر سچا کون ہے؟) اور جو شخص یہ عقیدہ رکھے (کہ اللہ جھوٹ بول سکتا ہے) وہ قطعی کافر ملعون ہے اور کتاب اللہ و سنت رسول اللہ اور اجماع اُمت کا مخالف ہے۔ یہی تمام اُمت کے علماء کا عقیدہ ہے۔

اور یہ جو بریلومی عالم کہتا ہے کہ اُس کے پاس حضرت مولانا گنگوہی کے

فتویٰ کا فوٹو ہے سراسر جعل سازی، دھوکہ فریب، مکر و مکاری کے سوا کچھ نہیں اس جھوٹے کام ہی۔ یہی ہے کہ علمائے اُمت کی عبارتوں کو توڑ مروڑ کر کفر کا فتویٰ تیار کرتا ہے۔ ۱۲۲۳ھ م ۱۹۰۵ء میں دارالعلوم دیوبند کے ایک اُستاد مولانا مرتضیٰ حسن صاحب چاندپوری نے مولانا گنگوہی سے اس جعلی فوٹو کی حقیقت دریافت کی تھی۔

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی نے اُس کا جواب دیا۔
یہ سراسر افتراء و تہمت و بہتان ہے۔ میں نے نہ کبھی ایسا فتویٰ دیا ہے اور نہ دے سکتا ہوں۔

(”السحاب المذرر“ تزکیۃ الخواطر“ مؤلف مولانا رشید احمد گنگوہی)

سوال ۲۲۔ کیا آپ حضرات کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے کلام میں وقوع کذب کا امکان ہے؟

جواب :- ہم اور ہمارے سارے مشائخ اس بات کا یقین رکھتے ہیں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ سے جو بھی کلام صادر ہوا ہے وہ یقیناً سچا، حقیقت کے مطابق ہے اللہ کے کلام میں کذب (بھوٹ) کا شائبہ اور خلاف کا وہاں تک نہیں۔ اور جو کوئی اسکے خلاف عقیدہ رکھے یا اس کے کلام میں کذب کا وہم کرے وہ کافر بے دین ہے ایسے شخص میں ایمان کا شائبہ تک نہیں۔

سوال ۲۳۔ کیا آپ حضرات نے اپنی کسی کتاب میں اشاعرہ (عقائد اہل سنت والجماعۃ کے علماء) کی طرف امکان کذب منسوب کیا ہے؟ (کہ یہ علماء اس کے قائل تھے) اور اگر کیا ہو تو اس سے کیا مراد ہے اور اس پر کیا دلیل ہے؟ حقیقتِ حال سے ہمیں مطلع کیا جائے؟

جواب :- اُوپر کے جواب سے واضح ہو گیا کہ ہم اور ہمارے مشائخ

واساترہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے کلام میں کذب تو کچا اُس کے شانہ اور واہمہ کا بھی تصور نہیں کر سکتے تو پھر علماء را شاعرہ کی جانب یہ بات ہم کیسے منسوب کر سکتے ہیں، خصوصاً جبکہ ہم اصول و فروع میں اشاعرہ اور ماترید یہ کے مقلد ہیں۔

امکان کذب کا مسئلہ نہ بریلویت سے تعلق رکھتا ہے نہ کسی فرقہ و جماعت سے، بغض و عناد میں بریلومی علماء نے دیوبند کی طرف منسوب کر دیا ہے یہ ایک خالص فلسفی و کلامی بحث ہے جس سے ہر اہل علم واقف ہے اس مسئلہ کی اصل کتابیں ”شرح مواقف“، ”شرح مقاصد“، ”مسامرہ“، ”تحریر الوصول“ وغیرہ موجود ہیں اس کا تعلق فلسفی و منطقی اہل علم سے ہے دین و شریعت سے اس کا تعلق نہیں عوام الناس کو اس کی گرد بھی نہیں ملتی، احمد رضا خان نے جاہلوں کی تائید و نصرت لینے کے لئے اپنے الزامات میں اس کو بھی شریک کر دیا۔

سوال ۲۴ :- آپ حضرات قرآن مجید کی ان جیسی آیات کا کیا مطلب لیتے ہیں ؟

الرَّحْمٰنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوٰی الْاٰیۃ اللہ تعالیٰ عرش پر متمکن ہے۔

یَدُ اللّٰهِ فَوْقَ اَیْدِیْہِمُ الْاٰیۃ اللہ کا ہاتھ اُن کے ہاتھوں پر ہے (غالب ہے)۔

جواب :- اس قسم کی آیات میں ہمارا مسلک وہی ہے جو سلف صالحین کا تھا اور وہ یہ کہ ہم ایسی باتوں پر ایمان لاتے ہیں اور اس پر بحث و مباحثہ نہیں کرتے، ہمارا ایمان ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ تمام مخلوقات کے اوصاف سے پاک و منزہ ہے جیسا کہ متقدمین علماء کی رائے ہے۔

امام مالکؒ کی مجلس میں ایک شخص نے استوار علی العرش کی بحث چھیڑ دی۔ امام صاحبؒ نے جواب دیا۔ استوار کی حقیقت ثابت ہے، اس کی کیفیت و نوعیت پوشیدہ ہے۔ اس میں بحث کرنا بدعت ہے، پھر لوگوں کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا، اس بدعتی کو باہر کر دو۔ (یعنی یہ فتنہ پرور معلوم ہوتا ہے) البتہ متاخرین علمائے ان آیات کا ایک یہ مفہوم بھی بیان کیا ہے تاکہ عام مسلمان اسکو سمجھ لیں وہ یہ کہ استوار سے غلبہ اور قوت مراد ہے۔ (یعنی اللہ تعالیٰ عرش پر جو کہ اس کی مخلوقات میں سب سے بڑی مخلوق ہے، غالب اور باقوت ہے۔

اسی طرح ید اللہ (اللہ کا ہاتھ) سے قدرت و طاقت مراد ہے (یعنی اللہ کی قدرت و طاقت مخلوقات کی قدرت و طاقت سے بالاتر ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم

سوال ۲۵۔ کیا آپ حضرات اللہ تبارک و تعالیٰ کے لئے جہت و مکان (سمت) ثابت کرتے ہیں۔ (یعنی اللہ تعالیٰ کی خاص جگہ یا خاص سمت میں منحصر ہو جاتا ہے؟

جواب۔ ہم اور ہمارے شیوخ و اکابر اس قسم کا اعتقاد نہیں رکھتے کیونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ ہر جگہ ہے وہ کسی خاص سمت یا مکان میں منحصر نہیں (جیسا کہ انسان محدود ہوتا ہے) وہ مخلوقات کی تمام صفات سے پاک و منزہ ہے جیسا کہ اس بارے میں سلف صالحین کا عقیدہ ہے۔

سوال ۲۶۔ آپ حضرات قادیانی (غلام احمد) کے بارے میں کیا رائے رکھتے ہیں جس نے مسیح و نبی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ یہ سوال اس لئے

کیا چار ہا ہے کہ یہ بریلوی لوگ آپ حضرات کی جانب یہ بات منسوب کرتے ہیں کہ آپ حضرات اس سے محبت رکھتے ہیں اور اسکی تعریف کرتے ہیں؟ جواب :- ہم اور ہمارے سارے مشائخ و اکابر، قادیانی کے بارے میں یک زبان ہیں ان سب نے اس کے خارج از اسلام ہو جانے کا فتویٰ دیا ہے، اس مسئلہ میں ہمارے ہاں کوئی اختلاف نہیں، کیونکہ اس نے نبوت و مسیحیت کا دعویٰ کیا ہے۔ اور سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر زندہ اٹھائے جانے کا انکار کیا ہے۔

ہمارے سرپرست مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کا فتویٰ شائع ہو چکا ہے جو ہر ایک کے پاس یہاں موجود ہے۔

اب رہا ان بریلوی علماء کا اعتراض کہ ہم نے قادیانی کی تعریف کی ہے اور اس سے محبت کا اظہار کیا ہے (یہ بھی جھوٹ ہے) اس کی حقیقت صرف یہ ہے کہ ابتداءً جب قادیانی نے اسلام کی تبلیغ شروع کی اور یہود و نصاریٰ کے خلاف مہم جاری رکھی، اور اسلامی دلائل کے ذریعہ ان مذاہب کی تردید کر رہا تھا تو ہم نے حسن ظن کے پیش نظر اس کی تائید کی اور اپنی تحریرات میں اس خدمت پر اظہار مسرت کیا تھا، لیکن رفتہ رفتہ قادیانی نے اپنے بارے میں مختلف دعوے شروع کر دیئے تو ہم محتاط ہو گئے۔

یہ بات پیش نظر ہے کہ قادیانی نے روزِ اوّل ہی اپنی مسیحیت یا نبوت کا دعویٰ نہیں کیا بلکہ قدم بہ قدم آگے بڑھتا رہا۔ شروع میں ایک خادمِ دین، مبلغِ اسلام کی شکل میں اپنی زندگی کا آغاز کیا، پھر کچھ عرصہ بعد خود کو ”مصلحِ امت“ ظاہر کیا، اس کے بعد ”مجددِ ملت“ ہونے کا اعلان کیا اسکے بعد مہدی خاں زبیاں ہونے کا اعلان کیا، پھر کچھ عرصہ بعد ”مسیحیت“ کا دعویٰ کیا، آخر کار ”نبی“ بن بیٹھا،

چنانچہ اسکی تصنیفات سے یہ منازل ظاہر ہیں۔

یہ بریلوی لوگ دراصل ہمکو بدنام کرنے اور آپ حضرات کی تائید و نصرت لینے کے لئے ہماری کتابوں کی اُن تحریرات کو دھوند نکالا جو ہم نے قادیانی کے ابتدائی دور میں لکھی تھیں (جبکہ وہ یہود و نصاریٰ کے خلاف تحریری جنگ کر رہا تھا) بیشک ہم نے اُس وقت اُس کی جدوجہد کی تعریف کی تھی (وہ اُس وقت صرف ایک "خادم اسلام" کی شکل میں نمودار ہوا تھا) اس طرح یہ بریلوی حضرات نے آپ حضرات کو ہماری پہلی عبارتوں سے دھوکہ دیا اور اپنے مقصد کی خاطر آپ حضرات کو تارہ کی میں اور آپ کی دستخطیں حاصل کر لیں، اس طرح وہ اپنے ناپاک مقصد میں کامیاب ہو گئے۔

فَلَعَنَهُ اللّٰهُ عَلَى الْمَاکِرِیْنَ۔

یہ حقیقت ہے اُس اعتراض کی جو انھوں نے آخرت کے خوف سے بے نیاز ہو کر ہم پر لگایا ہے۔ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ۔

نوٹ :- اگر ہم قادیانی کو حق پر سمجھتے تو پھر اُسکو اور اُسکی تحریک کو کفر و نفاقیت بے دہنی والحاذ کیوں قرار دیتے؟ اور آج بھی قادیانی کے بارے میں ہمارا اور ہمارے سارے اکابر و مشائخ کا وہی فتویٰ ہے جو ہم نے آپکے سوال میں لکھا ہے۔ الغرض یہ سارے جوابات جو ہمارا عقیدہ ہیں اور ہمیں ہمارا دین و ایمان ہیں۔

اگر یہ جوابات حق و درست ہوں تو براہ کرم تائید فرما کر اپنے دستخط سے مزین فرمائیں اور اگر غلط و باطل ہوں تو جو بھی حق بات ہو، میں تحریر فرمائیں انشاء اللہ ہمکو حق قبول کرنے میں ذرا بھی تاثر نہ ہوگا۔ والسلام

کتبہ خادمہ الطلبہ

(محدث) خلیل احمد (مظاہر علوم سہارنپور۔ یوپی)

۱۸ شوال بروز دو شنبہ ۱۳۲۵ھ م ۱۹۰۴ء

علمائے ہند کے تائیدی دستخط

ان چھبیس سوالات کے جوابات پر ہندوستان (دیوبند، بہار، پور، دہلی، ندوہ، لکھنؤ وغیرہ) کے علماء کرام کے دستخط موجود ہیں، جن کے اسماء گرامی یہ ہیں۔

شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب محدث، حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی، مولانا عزیز الرحمن صاحب مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند، مولانا میر احمد حسن صاحب مروہوی، مولانا شاہ عبدالرحیم صاحب رائے پوری، مولانا محمد حسن صاحب دیوبندی، مولانا قدرت اللہ صاحب مراد آبادی، مولانا محمد احمد صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند، مولانا غلام رسول صاحب مدرس دارالعلوم دیوبند، مولانا محمد سہول صاحب مدرس دارالعلوم دیوبند، مولانا عبدالعزیز صاحب بجنوری مدرس دارالعلوم دیوبند، مولانا محمد عبدالحق صاحب دہلوی، مولانا ریاض الدین صاحب میرٹھی، مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلی، مولانا ضیاء الحق صاحب دہلی، مولانا محمد قاسم صاحب دہلی، مولانا عاشق الہی صاحب میرٹھی، مولانا سراج احمد صاحب میرٹھی، مولانا محمد الحق صاحب میرٹھی، مولانا حکیم محمد مصطفیٰ صاحب بجنوری، مولانا حکیم محمد مسعود صاحب گنگوہی، مولانا محمد یحییٰ صاحب بہار پور، مولانا محمد کفایت اللہ صاحب بہار پور۔

علمائے حریم شریفین، مصر، شام، دمشق حلب کی تصدیقات

محدث کبیر مولانا خلیل احمد صاحب ناظم مظاہر علوم بہار نپور کے جوابات پر مکہ المکرمہ، مدینہ منورہ، مصر، شام، دمشق، حلب کے علماء کرام نے نہایت عزت و احترام سے اپنی تائید و توثیق کا اظہار فرمایا۔ اور جواب لکھنے والے محدث کبیر کی جلالت علمی و علمی و اعتقادی پر اپنا اعتماد ظاہر کیا اور دُعائیں دیں اور اپنے دستخط سے جوابات کو حق و صواب قرار دیا۔
ذیل میں ان سب حضرات کے اسماء گرامی درج ہیں۔

تصدیق فضیلہ الشیخ محمد سعید البصیل الشافعی
مفتی و امام و خطیب مسجد الحرام مکہ المکرمہ

یہ جوابات جو سوالات مذکورہ کے متعلق لکھے گئے ہیں میں نے غور سے دیکھے، نہایت درست و صحیح ہیں۔ حق تعالیٰ لکھنے والے عزیز یکتا شیخ خلیل احمد ادام اللہ سعادت کی تحریر مشکور فرمائے اور ان کی جلالت شان کو دارین میں باقی رکھے، اور ان کے ذریعہ گمراہوں و حاسدوں کو رُسوا کرے۔ آمین

تصدیق فضیلہ الشیخ احمد رشید الحنفی مکہ المکرمہ

کتاب و سنت کے مطابق جواب لکھا گیا ہے، حق و باطل کو واضح کیا گیا، جوابات میں اہل عقل کے لئے نصیحت ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کے جواب کو قبول فرمائے۔ جو لکھا ہے وہ حق و درست ہے۔

تصدیق فضیلۃ الشیخ محمد صدیق الافغانی المالکی رحمۃ اللہ علیہ

جو جوابات شیخ خلیل احمد نے لکھے ہیں وہ حق و صحیح ہیں، اس میں کچھ شک نہیں، یہی عقیدہ ہمارے تمام مشائخ کرام کا رہا ہے۔

تصدیق فضیلۃ الشیخ محمد عابد مفتی المالکیہ رحمۃ اللہ علیہ

ان چھبیس سوالات اور ان کے جوابات کو غور سے دیکھا ہوا الحق المؤمن یہی حق و درست ہے۔ جواب لکھنے والے فضیلۃ الشیخ حاجی خلیل احمد ہمیشہ سواوت نصیب رہیں۔ آمین

تصدیق فضیلۃ الشیخ محمد علی بن حسین المالکی

محقق یگانہ علامہ خلیل احمد نے ان چھبیس سوالات پر جو کچھ لکھا ہے تمام علماء حق کے ہاں درست و حق ہیں۔ اللہ تعالیٰ انھیں جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین

تصدیق فضیلۃ الشیخ سید احمد برزنجی شافعی

مفتی آستانہ نبوی مدینہ منورہ

علمائے ہند کے مشہور علمائے کرام میں ایک فاضل محقق علامہ شیخ خلیل احمد کی زیارت سے ہم مشرف ہوئے جبکہ وہ زیارت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے تشریف لائے تھے۔

انھوں نے ایک رسالہ پیش کیا جنہیں ان سوالات کے جوابات تھے جو ان کے مسلک و عقیدے کے بارے میں لکھے گئے تھے، اس میں ایک بات بھی ایسی نہیں جو غلط یا گمراہی ہو۔

تصدیق فضیلۃ الشیخ احمد بن محمد خیر الشقیطی المالکی المدنی مدینہ منورہ

صاحب تحقیق و تدقیق علامہ شیخ خلیل احمد کے جوابات کا مطالعہ کیا،
جوابات مندرجہ اہل سنت کے موافق ہیں، اللہ تعالیٰ لکھنے والے کے
شامل حال رہے۔ آمین

تصدیق فضیلۃ الشیخ سلیم البشری شیخ الجامعۃ الازہر۔۔۔ مصر

اس باعظمت رسالہ کو پڑھا جس میں عقائد صحیحہ جمع کئے گئے ہیں یہی
عقائد اہل سنت والجماعۃ کے ہیں۔

تصدیق فضیلۃ الشیخ محمد ابوالخیر المعروف ابن عابدین نواسہ علامہ شامی (دمشق)

فاصل مکرم کا جواب لائق تقلید ہے۔ عمدہ جوابات ہیں جو بلا مشبہ
اہل سنت والجماعۃ کا عقیدہ ہے۔ اللہ تعالیٰ لکھنے والے کو جزائے دارین
عطا فرمائے۔ آمین

تصدیق فضیلۃ الشیخ مصطفیٰ بن احمد الشطی الحنبلی دمشق (شام)

علامہ فاضل نے جو جوابات تردید و ہابیت میں لکھے ہیں وہ علمائے
حنبلی کے موافق ہیں اور درست ہیں۔
اللہ تعالیٰ خیر عطا فرمائے۔ آمین

تَصَدِّقُ فَضِیلَةُ الشَّيْخِ مُحَمَّدٍ وَشَيْخِ الْعَطَّارِ تَلْمِیْذُ الشَّيْخِ بَدْرِ الدِّینِ حَدَّثَ شَامِی
جوابات پر مطلع ہوا جو نہایت جامع و با عظمت ہیں اللہ تعالیٰ
لکھنے والے کو جزائے خیر دے۔ آمین

تَصَدِّقُ فَضِیلَةُ الشَّيْخِ مُحَمَّدٍ سَعِيدٍ الْحَمَوِی
ان جوابات کو میں نے اپنے اور اپنے مشائخ کے عقیدوں کے
مطابق پایا اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر دے۔ آمین

تَصَدِّقُ فَضِیلَةُ الشَّيْخِ عَلِیِّ بْنِ مُحَمَّدٍ الدَّلَالِ الْحَمَوِی
جوابات پر مطلع ہوا جو اہل سنت کے موافق ہیں۔ اس میں کوئی ایسی
بات نہیں جو مشائخ اہل سنت والجماعہ کے خلاف ہو۔

تَصَدِّقُ فَضِیلَةُ الشَّيْخِ مُحَمَّدٍ رَسِیْبِ الْحَوْرَانِی
ان عمدہ اور قابلِ ثمر جوابات پر مطلع ہوا جو اہل سنت کے موافق
ہیں۔ اللہ تعالیٰ مؤلف کو جزائے خیر دے اور انکی تائید فرمائے۔ آمین

تَصَدِّقُ فَضِیلَةُ الشَّيْخِ عَبْدِ الْقَادِرِ
فضیلۃ الشیخ خلیل احمد کے جوابات، ہم نے پڑھے جو عقائد اہل سنت
والجماعہ کے مطابق ہیں اور جو غلطی سے پاک ہیں جس پر کسی کی تردید
نہیں کی جاسکتی، ہم شیخ مذکور کے شکر گزار ہیں۔

تَصَدِّقُ فَضِیلَةُ الشَّيْخِ مُحَمَّدٍ سَعِيدٍ
فاضل شیخ خلیل احمد کے جوابات پڑھے، میں نے ان کو اس اعتقاد
کے مطابق پایا جس پر تمام علماء اسلام اور ائمہ دین قائم ہیں۔ یہ جوابات
اس لائق ہیں کہ ان کو تمام مسلمانوں تک پہنچایا جائے۔

تَصَدِّيقُ فَضِيلَةِ الشَّيْخِ مُحَمَّدٍ سَيِّدِ تَطْفِي

ان عمدہ جوابات کو پڑھا، جملہ جوابات حق و درست ہیں ہر شے سے پاک ہیں۔

تَصَدِّيقُ فَضِيلَةِ الشَّيْخِ فَارِسِ بْنِ مُحَمَّدٍ الشَّقْفَةِ الشَّافِعِي الرَّفَاعِي

المدرس بحماہ (شام)

میں نے اس مبارک رسالہ کو پڑھا جو چھبیس^{۱۸} جوابات پر مشتمل ہے جو پیشوائے زمانہ فاضل محقق شیخ خلیل احمد نے لکھے ہیں یہ تمام جوابات شریعت مطہرہ کے مطابق ہیں اور اگلے پچھلے تمام مشائخ کے عقائد کے مطابق، اللہ تعالیٰ لکھنے والے کو جزائے خیر دے۔ آمین

تَصَدِّيقُ فَضِيلَةِ الشَّيْخِ مُصْطَفَىٰ الْحِدَاوَا الْحُمُوی

رسالہ مذکور کو پڑھا، جو چھبیس^{۲۶} جوابات پر مشتمل ہے جسکو عالم فاضل شیخ خلیل احمد نے لکھا ہے، جملہ جوابات صحیح و درست ہیں اور یہی حق ہے اور اس کے خلاف باطل ہے۔

تَمَّتْ بِالْخَيْرِ

فَلِلَّهِ الْحَمْدُ رَبِّ السَّمَوَاتِ وَرَبِّ الْأَرْضِ
رَبِّ الْعَالَمِينَ، وَصَلَّى اللَّهُ وَسَلَّم عَلَى سَيِّدِ
الْمُرْسَلِينَ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ
خَادِمُ الْكِتَابِ وَالشَّيْخِ

عَبْدُ الرَّحْمَنِ غَفْلَةُ

۲۵ صفر المظفر ۱۴۲۵ھ ۱۵ اپریل ۲۰۰۴ء یوم پنجشنبہ

حالِ مَقِیمِ جَدَّہ - (سعودی عرب) فون نمبر: ۶۸۹۶۰۵۹